

POUR NOUS ECRIRE : C. Marie, Présidente CNEEA, 8 bd des pêches 13008 Marseille,

POUR NOUS TELEPHONER : Présidente: 06 30 79 73 55. Vice-président : 06 73 94 37 20

POUR NOUS INFORMER DE LA SITUATION DANS VOS ECOLES : Fax 09 57 17 14 04 [contact@cneea.fr](mailto:contact@cneea.fr)

POUR VOUS TENIR INFORMES : [www.cneea.fr](http://www.cneea.fr)

## BULLETIN D'INFORMATION / Février-Mars 2011

### SOMMAIRE

#### 1- Evaluation des écoles par l'aeres et habilitation au grade de master.

#### 2- Mise en place des EPCC : transfert des personnels et gouvernance des établissements.

#### 3- Statuts des enseignants

#### 4- La recherche

##### Editorial :

La position prise par le CNESER le 13 décembre 2010 en donnant un avis défavorable à l'habilitation au grade de master des diplômés de 5 écoles d'art ne doit pas surprendre tant elle met à nouveau en évidence des questions posées depuis plusieurs années par l'ensemble des acteurs de ce dossier et restées sans réponses claires sur le statut des enseignants, le statut des établissements la sous représentation des personnels au CA, la sur représentation des élus, et la recherche.

Au-delà de ces questions importantes est évidemment posée la question de l'enseignement supérieur culture et de sa spécificité face aux exigences supposées ou réelles de l'AERES, le CNESER ou le MESR. Comment, à la fois revendiquer légitimement une identité propre, et se précipiter à recruter des docteurs, faire des mémoires plus universitaires que les universitaires eux-mêmes, mettre en chantier un 3<sup>ème</sup> cycle, des programmes de recherche tout azimut, s'engager dans les PRES... bref renoncer à voir qu'entrer dans de tels dispositifs avec de telles dispositions compulsives et soumises c'est dans le même temps, accepter la standardisation, la disparition des spécificités et la mise en concurrence généralisée.

#### 1- Evaluation des écoles par l'aeres et habilitation au grade de master.

Depuis fin 2010, toutes les écoles ont été évaluées par l'aeres. Vous trouverez en annexe 2 de ce bulletin un

tableau récapitulatif des points forts et des points faibles de chaque école et de chaque DNSEP. Les dossiers complets sont accessibles sur le site de l'aeres : <http://www.aeres-evaluation.fr/>

Par ailleurs, nous vous rappelons que le processus d'homologation des DNSEP au grade de master se poursuit selon le principe suivant : passage devant le CNESER (conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche) pour avis puis éventuellement arrêté **d'habilitation** du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche. (voir en annexe 1 une présentation du CNESER)

La séance du cneser de juillet 2010 avait permis d'aboutir à l'homologation par arretes des DNSEP de Nantes , St Etienne et Dijon.

La 2ème séance qui a examiné les dossiers de Lyon, Clermont, Arles, Limoges et Angers/Tours/Le Mans a révélé quelques surprises. En effet, le Cneser a donné un avis négatif sur ces dossiers avec les résultats suivants ( Arles : pour : 3 - contre : 4 - abstention : 9 - refus de vote : 0 et Limoges, Lyon, Clermont, Angers/Tours/Le Mans pour : 2 - contre : 12 - abstention : 2 - refus de vote : 0). Les arguments avancés portaient sur

- le statut des enseignants qui n'est pas conforme à un statut d'enseignement supérieur et qui est sur des grilles de collèges,
- la recherche insuffisamment structurée
- le statut des établissements dans lesquels les

**enseignants sont représentés de façon symbolique, les élus sont majoritaires et de fait l'autonomie pédagogique et l'indépendance n'est pas garantie.**

Le Ministère de la Culture et le Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche sont passés outre ces avis et ont attribué l'homologation au grade de master (arrêtés du 27/12/2010) avec quelques restrictions cependant :

**Habilitation pour 4 ans :**

- diplôme délivré par l'École nationale supérieure de la photographie d'Arles.
- Angers/Tours/Le Mans (DNSEP art, design et communication), Clermont Métropole, (DNSEP art, Lyon (DNSEP art et design),

**Habilitation pour seulement 2 ans pour le DNSEP art de Limoges.**

Le 17 janvier avait lieu la 3ème séance du CNESER avec les résultats suivants :

4 voix pour les propositions d'arrêté au grade de master, 9 abstentions, 0 refus de vote

**Habilitation pour 4 ans :** Amiens (DNSEP design graphique), Angoulême-Poitiers (DNSEP art), Besançon (DNSEP art, communication), Bordeaux (DNSEP art), Caen/Cherbourg (DNSEP art), Metz-Epinal (DNSEP art), Toulon (DNSEP art, design d'espace), Toulouse (DNSEP art, communication, design).

**Habilitation pour 2 ans** Bourges (DNSEP art), Cambrai (DNSEP communication), Orléans (DNSEP design), Pau-Tarbes (DNSEP art, céramique), Tourcoing-Dunkerque (DNSEP art), Valenciennes (DNSEP art, design).

Pour les diplômes suivants Bordeaux (DNSEP design), Caen/Cherbourg (DNSEP communication), Metz (DNSEP communication), Orléans (DNSEP communication), Pau (DNSEP design graphique) **Le Ministère de la Culture n'a pas présenté les dossiers quelquefois sans même en avertir la direction des écoles !**

Parmi ces diplômes "retirés" certains avaient obtenus la note B ou C de l'aères alors que d'autres sécoles ont été habilités avec des diplômes notés B. **Ces diplômes n'auront donc pas pour 2012 d'habilitation au grade de master.**

Une nouvelle séance du cneser a lieu le 21 février pour examiner 17 autres dossiers : tous les DNSEP ont obtenus une homologation pour 4 ans à l'exception du des DNSEP Art et Design de Reims et du DNSEP art de Nîmes qui ne sont habilités que pour 2 ans. **Par contre les DNSEP Design de Annecy, Le Havre et La Martinique n'obtiennent pas le grade de master.**

A partir de ces premiers résultats plusieurs questions se posent :

- Quels sont les critères utilisés pour voir son dossier présenté au cneser ? Qui décide ?

- A l'issue du processus en cours que restera-t-il du réseau des écoles ?

- Combien de diplômes seront finalement habilités ?

- Tous les établissements déposeront-ils ou auront-ils les moyens de déposer, à nouveau, un dossier pour une habilitation l'an prochain ou l'année suivante ?

- Dans le cas contraire, que deviendront les enseignants engagés dans ces options ?

- Quels diplômes vont passer les étudiants inscrits dans un second cycle non habilité ? A cette question le ministère semble dire qu'un arrangement permettrait de passer le DNSEP valant master dans une autre option que leur option initiale avec mention design, art ou communication.

- En ce qui concerne les diplômes habilités pour 2 ans : quel avenir réel ? Toutes les écoles auront-elles les moyens de prendre les mesures nécessaires dans un temps aussi court et d'obtenir une habilitation lors de la prochaine évaluation ?

Dans 4 ans tout le monde devra repasser les évaluations et cette fois ci le déclaratif ne suffira pas...il faudra des éléments pour juger sur pieces.

**Par ailleurs, le MCC réfléchit au dossier de l'habilitation au grade de licence pour le DNAP et le DNAT... Sans compter avec le dossier d'un éventuel doctorat. Nous n'en avons donc pas fini avec les évaluations et les habilitations**

**2- Mise en place des EPCC : transfert des personnels et gouvernance des établissements.**

Le MCC ayant fait du passage en EPCC avant fin 2010, une des conditions de l'homologation des diplômes au grade de master, toutes les villes se sont "précipitées" pour voter des statuts avant le 31 décembre.

**Or, le statut des établissements a été questionné par le CNESER. En effet, le choix qui a été fait d'imposer le statut d'EPCC à toutes les écoles (au lieu du EPSCP comme pour l'université, les écoles d'architecture...) montre les limites et l'inadéquation de ce statut.** Conçu pour le spectacle vivant, il est particulièrement inadapté à l'enseignement supérieur. Certes il paraît résoudre la question de l'autonomie juridique exigée par le Ministère de l'enseignement supérieur pour que le directeur délivre les diplômes mais il ne répond pas aux **2 critères fondamentaux de l'enseignement supérieur à savoir l'autonomie pédagogique et la gouvernance par les pairs.** En effet, comment répondre à ces critères lorsque les élus sont majoritaires dans les CA et les enseignants tout juste réduits à une présence symbolique. (cf.annexe 3)

- Comment prétendre à un statut du supérieur quand l'EPCC fait des écoles d'art des outils du développement culturel territorial avant tout ?
- Comment donner de la lisibilité à un réseau d'écoles d'art alors que le dispositif et le calendrier choisis introduisent, au contraire de la confusion : des EPCC mono site, multi sites, avec des partenaires culturels qui ne font pas partie du supérieur (conservatoire de région par exemple) ou sous tutelle d'organisme dont l'enseignement n'est pas la vocation première (cité du design) etc...?
- Comment enfin être crédibles quand les règles énoncées sont en permanence détournées : sur la nomination des directeurs, le projet pédagogique etc...?

Par ailleurs, le calendrier qui a été dicté aux écoles et aux élus n'a pas permis de véritables discussions sur les projets d'établissements puisqu'il a même été recommandé de le mettre au second plan au profit des aspects strictement juridiques. Cela entraîne des alliances précipitées, des statuts qu'il faudra revoir, des recours, et au final une situation confuse dans laquelle aucun des acteurs ne s'y retrouve. Ni les enseignants, qui se trouvent dépossédés, ni les directeurs, ni les élus qui se voient imposés des procédures et un calendrier sous menace de voir leurs écoles et leurs diplômes "dégradés".

Parmi les EPCC créés en décembre beaucoup sont des "coquilles vides" sans personnel transféré et avec un "CA primaire" sans représentant du personnel. Quelquefois des promesses ont été faites au personnel sur les modalités de transfert ou le maintien des acquis sociaux, mais il est important de rappeler que « les promesses n'engagent que ... ceux qui les reçoivent » et que le CA nouvellement installé peut tout remettre en question.

En ce qui concerne **les modalités de transfert**, on constate une grande variété de situations. Dans certaines villes, l'ensemble du personnel a obtenu et se voit proposer le choix entre la mutation, la mise à disposition et le détachement. Ailleurs, ce choix n'est offert qu'au personnel non enseignant. Dans la plupart des cas, seule la mutation est imposée au prétexte que les autres solutions ne sont pas possibles, cet argument est souvent unilatéral, il est celui des villes mais ne respecte pas le droit à la mobilité des fonctionnaires.

Enfin, dans certaines écoles, une menace est brandie en cas de refus de mutation (suppression des primes, non transfert des personnels "récalcitrants...")

Comment expliquer que ce qui est impossible là, le soit à d'autres endroits ?

*Résister ? à Bordeaux, Valenciennes, St-Etienne, Orléans...les profs ont obtenu la mise à disposition...le temps que les préalables soient réglés.*

*Attaquer ? A Nantes, un professeur qui avait engagé un recours auprès du Tribunal Administratif a gagné son*

*recours.*

*En outre, toujours à Nantes, le contrôle de légalité a donné raison à la cneea en demandant davantage de représentants du personnel au CA.*

*Mobilisez vous et Agissez collectivement, seule solution pour débloquer le statut des profs. La CNEEA peut relayer votre action.*

*Parlez entre vous, informez vous des AG et Actions menées dans les autres écoles.*

### 3- Statuts des enseignants

Comme nous le soulignons en introduction, la question du statut des enseignants des écoles territoriales a été pointée par le CNESER. L'Etat, en modifiant le statut des enseignants des écoles nationales en 2002, a ouvert une légitime revendication des professeurs des écoles territoriales qui délivrent les mêmes enseignements, les mêmes diplômes et sont recrutés selon les mêmes exigences. De plus, la mise en place du LMD et "l'intégration" dans la communauté des enseignements supérieurs a accentué la nécessité de modifier ce statut inadapté. La CNEEA a porté ce dossier, les syndicats se sont exprimés, le MCC a reconnu la nécessité d'une réforme et a travaillé sur cette question jusqu'à préparer une modification du décret de 1991. Certains élus ont eux-mêmes, à plusieurs reprises, interpellé l'état sur cette question. Enfin, en février 2008, le CSFPT a voté une proposition qui permet d'opérer l'alignement des PEA sur les professeurs des écoles nationales. Cette disposition a été chiffrée par l'AMF. Tout est donc prêt techniquement pour qu'elle soit mise en œuvre ; il suffit d'une décision politique.

L'avis du CNESER, en faisant remarquer l'inadéquation du statut actuel comme statut d'enseignant du supérieur ne fait que braquer une nouvelle fois la lumière sur cette question et sur la nécessité de la résoudre.

En outre, la réforme pour les catégories est en cours, cf rubrique NEWS.

Quelle réponse a apporté le MCC à cette question Jusqu'à présent « Il passe outre » ! Néanmoins la CNEEA continue à travailler avec les interlocuteurs décisionnaires l'AMF et la DGCL et notre statut pose de plus en plus de problème, c'est pourquoi nous demandons que ce dossier soit débloqué EN APPLIQUANT le RAPPORT DU CSFPT, ce qui ne règlera pas tout mais permettra une première mise à niveau avec les écoles nationales.

### 4- Recherche

Annuaire et portail

Les 20 ans de la cneea

En cours, nous contacter

## NEWS :

### 1-Fonction publique territoriale /Publié le jeudi 24 février 2011

« Le gouvernement va procéder à la fusion de certains cadres d'emplois de catégorie B de la filière culturelle, comme il l'a déjà fait pour la filière technique (...). Les assistants d'enseignement artistique vont ainsi être regroupés dans un seul cadre d'emplois, avec les assistants spécialisés d'enseignement artistique. Les premiers, dont le nombre, fin 2003, s'élevait à 11.200, assistent généralement les seconds, qui sont dits "spécialisés" en raison de la possibilité qu'ils ont d'exercer des tâches d'enseignement, que ce soit dans les écoles de musique, de danse ou d'arts plastiques. Fin 2003, ces derniers étaient près de 9.500.

Au cours d'une réunion de concertation avec les employeurs et les organisations syndicales de la fonction publique territoriale qui s'est tenue le 10 février, la direction générale des collectivités locales (DGCL) a retenu le principe d'un cadre d'emplois unique, celui des "techniciens de l'enseignement artistique". Il sera constitué de deux grades. "Les assistants seront reversés dans le premier grade et les assistants spécialisés le seront dans le deuxième grade", précise Claude Michel, responsable syndical CGT, qui préside la formation spécialisée du conseil supérieur de la fonction publique territoriale (CSFPT) chargée des questions statutaires. Par dérogation au décret cadre sur la catégorie B, le nouveau cadre d'emplois sera accessible aux candidats titulaires d'un diplôme de niveau bac+2, alors que seul le bac était exigé pour le concours d'assistant d'enseignement artistique. Ces exigences collent mieux à la réalité : "On s'est aperçu que beaucoup d'assistants exercent en fait des missions d'enseignement", révèle Claude Michel.

Dans l'autre spécialité de la filière culturelle, à savoir le patrimoine et les bibliothèques, la fusion est également à l'ordre du jour entre les assistants de conservation et les assistants qualifiés de conservation. Le cadre d'emplois des "assistants du patrimoine et des bibliothèques" regroupera plus de 9.700 agents et sera constitué de trois grades, avec deux niveaux de recrutement, à Bac et Bac+2. "Depuis cinq ans, il n'y avait plus de recrutement externe sur le premier grade, c'est-à-dire au niveau du Bac. On va remettre la machine en marche", souligne Claude Michel.

Si la date d'examen par le CSFPT des projets de décrets n'a pas encore été fixée, l'instance paritaire devrait, pour formuler son avis, s'appuyer sur son rapport de février 2008 sur l'avenir de la filière culturelle » ([site cneea acces réservé](#))

### 2-Cipac et les entretiens de Valois..

Lire ([site CNEEA acces adhérent](#)) la lettre d'Emmanuel Latreille, président du CIPAC, et directeur du Frac languedoc Roussillon.

Le Ministre de la Culture a lancé les ENTRETIENS DE VALOIS ([SITE CNEEA acces adhérent](#)) en invitant les

Associations à des tables rondes. La CNEEA est invitée à participer. Nous irons à la première réunion le 3 mars et nous verrons pour la suite si et comment nous participons.

**Merci de nous contacter si vous souhaitez contribuer à ce programme !**

### ENTRETIENS DES ARTS PLASTIQUES THEMATIQUES DES TABLES RONDES

Les Entretiens des arts plastiques s'organisent autour de quatre tables rondes dans un cycle de cinq réunions du 3 mars au 5 mai pour chacune d'entre elles, tous les quinze jours le jeudi

#### Table ronde n°1: Formations et Parcours professionnel

Thèmes de discussion proposés:

- Adéquation formation initiale, métiers exercés et formation continue
- Formation spécifique aux métiers liés à la création (par exemple commissaires d'expositions, agents d'artistes, galeristes)
- Collaborations entre écoles d'art, centres d'art et FRAC (notamment résidences d'artistes).
- Relations recherche et création
- Sensibilisation des élus et des administrations culturelles en région
- formation professionnelle continue des artistes
- identification et reconnaissance des métiers de la création (rémunération de l'activité, droits d'auteurs...)

#### Table ronde n°2: Création/diffusion

Thèmes de discussion proposés:

- Réseaux (FRAC, centres d'art)
- Commande publique, procédure du 1%, fonds de production du CNAP
- Aides aux projets (aides en DRAC, aides du CNAP, autres aides du type FNAGP...)
- Droits d'auteurs, droit de suite ...
- Mécénat/ fiscalité

#### Table ronde n°3: Action internationale

Thèmes de discussion proposés

- Promotion de la scène artistique française à l'étranger (diffusion des collections publiques, rôle des bureaux spécialisés, participation aux biennales et foires internationales, guides pratiques...)
- Politique de résidences
- Co-productions et co-commissariats

#### Table ronde n°4: Médias, presse, édition, communication

Thèmes de discussion proposés

- Edition d'art, notoriété et visibilité des artistes
- Politique d'édition: co-édition, diffusion, distribution
- Critique d'art
- Presse spécialisée, économie du secteur
- Presse généraliste, grands médias

La CNEEA peut organiser quelques réunions skype. Pour cela, il suffit de nous faire une demande de réunion et de nous envoyer les identifiants skype des personnes concernées par cette réunion.

## **ANNEXE 1: LE CNESER**

Le CNESER (Conseil National de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche) est un organe consultatif paritaire présidé par le Ministre et obligatoirement consulté sur toutes les questions relatives au budget de l'enseignement supérieur, aux diplômes, aux orientations de l'enseignement supérieur. En dehors de cette fonction consultative, il joue un rôle disciplinaire et fonctionne comme une juridiction administrative pour toutes les questions disciplinaires relatives aux enseignants du supérieur et aux étudiants.

En assemblée plénière, il est constitué de 69 membres (Le/la ministre, 25 membres représentant les forces politiques, économiques, sociales et culturelles du pays et 43 représentants des universités et établissements assimilés).

En dehors de l'assemblée plénière, il fonctionne en commissions dont l'une, constituée d'une vingtaine de membres, examine les demandes relatives aux formations et aux diplômes.

Les universités organisent au printemps les élections de leurs représentants au CNESER....**comme nous ne sommes juridiquement pas enseignement supérieur malgré nos EPCC, nous sommes encore exclus de ces instances représentatives.**

**ANNEXE 2 : EVALUATION AERES : TABLEAU RECAPITULATIF<sup>1</sup>**

Ecole	Diplôme évalué	Notation	Commentaires : points forts/points faibles
<b>Haute école d'art de Perpignan</b>	DNSEP option art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une offre de formation commune avec l'Université de Perpignan qui apporte le cadre d'enseignement, la mutualisation des cours et le service d'un maître de conférences, spécialiste de sémiotique de l'art, affecté au diplôme « TransDoc ».</li> <li>- La capacité des équipes à travailler ensemble comme en atteste les actions menées antérieurement à cette fusion.</li> <li>- La perspective d'un adossement effectif à la recherche en art, rendu désormais possible grâce à la mutualisation des potentialités de l'école d'art et de l'université.</li> <li>- La prise en compte des objectifs d'insertion professionnelle de l'étudiant dans des domaines divers et nouveaux par rapport à ceux privilégiés traditionnellement.</li> <li>- Une grande attention accordée à la transmission artistique et culturelle au sens large, dans une démarche réflexive.</li> <li>- Un positionnement transfrontalier qui signe la spécificité de l'offre et permet une mise en réseau avec des institutions étrangères (suisses et catalanes) de haut niveau tant culturelles qu'universitaires.</li> </ul>
<b>École supérieure des beaux-arts de la Réunion</b>	DNSEP option art mention paysage	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'ouverture à l'international.</li> <li>- Les partenariats tissés avec les universités et les écoles.</li> <li>- Le mémoire, en place et bien encadré (enseignant docteur).</li> <li>- La mise en place par l'école d'une validation des acquis de l'expérience (VAE) qui atteste de son attention au milieu professionnel local.</li> <li>- L'ESBA et l'option témoignent d'une remarquable insertion dans leur milieu. Loin d'être artificiel, le projet de recherche est réellement inspiré par le territoire et en interroge tous les fondements.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le manque de place dans les locaux (projet d'extension avec l'école d'architecture) et la relative fragilité des effectifs. Il faudrait atteindre une masse critique d'étudiants.</li> <li>- La difficulté de l'insertion professionnelle des jeunes diplômés sur un territoire insulaire.</li> <li>- Pour soutenir l'ambition très haute et large qu'elle affiche (« le paysage au sens naturel, virtuel, humain ou urbain »), l'ESBA doit densifier les enseignements théoriques et témoigner d'une ouverture d'esprit scientifique et académique à la hauteur de son ouverture culturelle.</li> </ul>
<b>École supérieure des beaux arts de Nantes Métropole</b>	DNSEP option art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet ambitieux de politique générale appuyé par la dynamique de la région.</li> <li>- L'implication d'une équipe pédagogique de qualité, incluant des artistes et notamment un groupe structuré d'historiens de l'art et de théoriciens dont l'intervention s'inscrit naturellement dans l'ensemble du programme.</li> <li>- La focalisation sur le projet artistique et sur la maturation personnelle des étudiants.</li> <li>- Une attention portée aux apprentissages techniques.</li> <li>- Une politique de partenariats.</li> <li>- Une ouverture internationale.</li> <li>- Une réelle attractivité.</li> </ul>

<sup>1</sup> Ce tableau ne prend en compte que l'appréciation générale de chaque option. Pour une information complète, consulter le rapport sur le site de l'aeres : <http://www.aeres-evaluation.fr/>

			<p><b>Point faible :</b></p> <p>L'absence apparente de définition et de spécification des options.</p>
<p><b>École Supérieure d'art et design de Saint-Étienne</b></p>	<p>DNSEP option art</p>	<p><b>B</b></p>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La présentation très claire et très soignée du projet de l'offre de formation ainsi que du livret d'étudiant propre à favoriser une attraction nationale et internationale de l'école (une partie est en anglais).</li> <li>- La solidité de la conduite pédagogique.</li> <li>- L'organisation et la progressivité cohérente des enseignements.</li> <li>- La bonne qualité du recrutement et des interventions proposées.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'adossment à la recherche est en projet et à cet égard la part de l'option « Art » n'est pas encore clairement définie en comparaison avec la valorisation du design (le rapport art/design semble toutefois une base logique et solide de développement et d'adossment à la recherche, c'est une spécificité que l'école peut défendre).</li> <li>- Si l'option « Art » est consciente de l'insuffisance de la préparation au mémoire de fin d'études, les enjeux de ce mémoire doivent être précisés pour répondre à une démarche de recherche problématisée.</li> </ul>
	<p>DNSEP option design</p>	<p><b>A+</b></p>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une formation clairement orientée « Design » et associant enseignements et apprentissages aux démarches d'expression et de projet.</li> <li>- La représentation d'un design inscrit dans les problématiques industrielles contemporaines.</li> <li>- L'implication de l'établissement dans un réseau national et international.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Il n'y a pas de point faible proprement dit, si ce n'est la vigilance que doit exercer l'équipe, afin de maintenir la diversité de ses profils pour être présente sur les nouvelles formes émergentes du design (santé, services...)</p>
<p><b>École Supérieure d'art et de design de Reims</b></p>	<p>DNSEP option design</p>	<p><b>B</b></p>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les acquis antérieurs dans les fondamentaux graphiques, savoir-faire dans le champ de la création et du projet personnel.</li> <li>- La connaissance du terrain local et l'ouverture sur des collaborations interrégionales et internationales.</li> <li>- Les potentialités de l'équipe enseignante.</li> <li>- La volonté d'éviter que l'école ne devienne entièrement professionnelle en rééquilibrant la dimension Art.</li> <li>- L'appréhension du design dans une acception large et ouverte.</li> <li>- La pertinence de vouloir développer des spécificités au sein d'un ensemble plus vaste, du général au particulier.</li> <li>- L'insertion professionnelle des étudiants.</li> <li>- Une approche juste de ce qu'est la pratique du design aujourd'hui</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'absence d'argumentaire sur la place de la recherche avec une confusion possible entre « valorisation » de la recherche et « communication ».</li> <li>- Des contenus pédagogiques encore insuffisants sur le plan théorique malgré des dispositifs diversifiés, (conférences, workshops).</li> </ul>

	DNSEP option art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le soutien des collectivités locales à la création de cette option « Art » pour le Grand Est.</li> <li>- L'engagement professionnel de qualité, de la part de la direction et de l'équipe pédagogique.</li> <li>- L'originalité des enseignements transversaux à toutes les sections de l'école.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le dossier n'est évaluable uniquement qu'à partir du projet de mise en place du DNSEP option « Art » et non de son effectivité.</li> <li>- La diversification de l'origine des étudiants, les flux extérieurs entrants, l'internationalisation des étudiants ne peuvent être informés à ce jour.</li> </ul>
École Supérieure d'art de Metz Métropole	DNSEP option art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La présentation du dossier a été claire et convaincante.</li> <li>- L'équipe est bien qualifiée sur tous les niveaux, comprenant docteurs d'université et un doctorant.</li> <li>- L'adossement à la recherche est d'une qualité évidente avec des publications scientifiques.</li> <li>- Il y a un docteur d'université qui assure la préparation du mémoire de la cinquième année.</li> <li>- L'école s'est dotée de tous les outils de gouvernance et a mis en place une évaluation des enseignements par ses étudiants.</li> <li>- L'insertion des étudiants est parfaitement documentée.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Dans la perspective d'un diplôme valant grade de master, il serait important d'étudier et de préciser encore les critères du mémoire de la cinquième année, par ailleurs très bien encadré.</p>
	DNSEP option communication	<b>C</b>	<p><b>Points forts :</b> Les points forts ne sont pas tant spécifiques à l'option en construction qu'à l'établissement</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une ouverture internationale marquée et bien structurée.</li> <li>- Des partenariats avec des établissements prestigieux que l'école a su nouer et qui pourront assurer à l'option une confrontation aux problématiques les plus actuelles de la communication.</li> <li>- Une équipe de qualité — composée de théoriciens et de praticiens — avec des formations très diversifiées.</li> <li>- Un ancrage régional fort.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'interoptionnalité, au delà des bénéfices du métissage, peut freiner la mise en place d'une identité propre de l'option, à laquelle les enseignants ne sont pas dédiés.</li> <li>- L'offre de formation semble identique pour les deux options.</li> <li>- La stratégie est insuffisamment lisible.</li> <li>- L'équipe devra être renforcée pour traiter de la thématique souhaitée par l'établissement.</li> </ul>
École Supérieure d'art de Clermont Communauté		<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un effort général de structuration a été entrepris.</li> <li>- Bien intégrée à Clermont-Ferrand et unique en termes d'offre d'enseignement en Auvergne, l'école a su nouer de nombreuses relations à la fois aux plans local et national.</li> <li>- Une bonne politique de stage.</li> <li>- L'existence d'un dispositif efficace de suivi d'insertion des diplômés.</li> <li>- Un projet de recherche sur le « paysage » prometteur.</li> </ul>



	DNSEP option art		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe de théoriciens et d'artistes reconnus au plan national et engagés dans le champ de la création contemporaine.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'école doit distinguer avec plus de lisibilité encore les différences au sein de sa formation entre le premier cycle et le second. L'héritage d'un fonctionnement antérieur commun à l'ensemble des écoles d'art qui découpait réglementairement le cursus en 2 + 3 ans est encore perceptible dans certains aspects de sa pédagogie associant la troisième année avec les quatrième et cinquième années.</li> <li>- L'adossement à la recherche doit désormais se finaliser en établissant des conventions avec les partenaires indiqués.</li> </ul>
École supérieure d'art d'Aix en Provence	DNSEP option art et média	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La diversité et la cohérence de l'équipe pédagogique, sa qualité d'investissement, de dialogue et d'invention et un taux d'encadrement pédagogique qui permet un véritable suivi des étudiants (un enseignant pour sept étudiants).</li> <li>- Une équipe administrative et technique efficace apte à assurer l'autonomie administrative du futur établissement public.</li> <li>- Son inscription forte dans la politique culturelle locale.</li> <li>- Un projet de relocalisation de l'école qui lui permettra de se redéployer.</li> <li>- La qualité des cours théoriques et de la recherche en deuxième cycle et des séminaires en post- diplôme.</li> <li>- Une pratique du mémoire déjà en œuvre dans l'option.</li> <li>- L'existence d'une convention au long cours avec le laboratoire qui a permis de structurer l'adossement à la recherche (Laboratoire méditerranéen de sociologie –UMR CNRS).</li> <li>- L'orientation franche de l'école dans le champ des nouveaux médias et la prise en compte de leur impact sur les pratiques contemporaines qui fait de l'ESA un des lieux de formation en pointe dans le domaine.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>La problématisation des pratiques, telle que présentée dans les documents fournis, est en retrait par rapport aux apprentissages. Certes, ces derniers constituent une priorité quand on aborde les médias émergents, il n'en est pas moins nécessaire de mettre constamment en perspective (historique, esthétique, sociologique, politique) leur intrusion dans la sphère artistique. Si la chose est prise en compte dans certains enseignements, elle ne transparait pas suffisamment dans le dossier de présentation de l'option.</p>
École nationale supérieure d'art de Dijon	DNSEP option art	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une longue expérience en tant qu'établissement d'enseignement artistique.</li> <li>- Une solidité structurelle réelle.</li> <li>- Une identification en tant que lieu de formation de référence.</li> <li>- Une inscription culturelle et professionnelle locale, une ouverture régionale, nationale et internationale.</li> <li>- Une relation active au sein des enseignements entre art et design et tout à fait productive.</li> <li>- Des projets de recherche annoncés <i>a priori</i> inventifs et prometteurs.</li> <li>- Une politique ambitieuse de soutien à l'édition et à l'exposition pour les anciens étudiants.</li> <li>- Un équipe pédagogique à parcours diversifiés et complémentaires, avec des théoriciens de qualité et des artistes très actifs sur la scène artistique.</li> <li>- Les mémoires de cinquième année en place et très bien encadrés par des enseignants docteurs et HDR.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'absence de statistiques sur l'insertion des anciens étudiants de même la relation avec le monde professionnel pourrait être plus active.</li> <li>- Des informations insuffisantes concernant l'adossement à la recherche en cours de structuration.</li> </ul>

	DNSEP option design	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La très forte articulation de la pédagogie aux problématiques contemporaines des milieux socioprofessionnels et une grande détermination à inscrire cet enseignement dans un environnement culturel et socioprofessionnel adapté au devenir des étudiants.</li> <li>- Une des rares écoles avec l'ENSA de Nancy, parmi les huit Ecoles nationales supérieures, à garantir cette offre pédagogique spécifique.</li> <li>- L'ouverture aux structures, institutions et réseaux régionaux et internationaux, dont un partenariat avec l'Ecole Supérieure d'Ingénierie et Résistance Elastique des Matériaux (ESIREM).</li> <li>- Une équipe pédagogique aux compétences professionnelles diversifiées et complémentaires.</li> <li>- Des mémoires très bien encadrés par des enseignants docteurs et HDR.</li> <li>- La création d'un axe de recherche spécifique, thématisé et pertinent à l'adresse des étudiants de l'option design d'espace.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mise en place des moyens et méthodes de l'auto-évaluation.</li> <li>- Le manque d'offre en formation continue et en alternance.</li> </ul>
École des beaux arts de Bordeaux	DNSEP option art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les objectifs scientifiques et professionnels de l'option démontrent une bonne prise en compte des réalités culturelles et sociales, ainsi que de la situation de l'art dans le monde actuel.</li> <li>- L'école est bien intégrée dans un paysage culturel et intellectuel local et régional avec lequel elle a su nouer des relations productives.</li> <li>- L'école mise sur l'invention de réalités professionnelles concrètes dans les métiers d'aujourd'hui.</li> <li>- A travers ses arcs, séminaires et studios techniques, la préparation aux métiers de l'art par projets personnels favorise l'acquisition des aptitudes techniques : peinture, sculpture et matériaux, vidéo, son, photo, multimédia et réseaux, ainsi que des connaissances théoriques et critiques.</li> <li>- Le mémoire est mis en place et convenablement encadré.</li> <li>- L'adossement à la recherche existe et est de bonne qualité.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Les prestations réciproques de ce diplôme et du diplôme « Design » ne sont pas suffisamment précisées</p>
	DNSEP option design	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La formation pensée en termes de transmission de savoirs et de compétences.</li> <li>- L'équilibrage des exigences portant sur le travail des étudiants dans la perspective du diplôme valant grade de master, l'articulation mémoire/recherche/projet.</li> <li>- La mise en forme d'une structure de formation commune aux options, susceptible d'éviter la « territorialisation » des disciplines, la forme ouverte de l'enseignement.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une définition flottante de l'option « Design ».</li> <li>- Un réseau professionnel moins dense que dans le champ artistique.</li> <li>- Un caractère optionnel, pour autant qu'on puisse en juger, des composantes spécifiques du diplôme (il s'agit de parcours d'étudiants plus que de spécialités).</li> </ul>

<b>École supérieure d'art de l'Agglomération d'Annecy</b>	DNSEP option art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe pédagogique de qualité avec un corps d'artistes et de théoriciens reconnus et engagés dans l'enseignement et la recherche. Sa petite taille lui permet d'être précise et de travailler au niveau moléculaire dans l'accompagnement des projets des étudiants. La qualité du pilotage de la formation.</li> <li>- Un positionnement géographique original et une ouverture vers l'international susceptibles de favoriser de nouveaux partenariats et de stimuler des projets scientifiques et professionnels innovants.</li> <li>- Un site et des moyens favorables au développement.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Une taille critique de l'établissement qui nécessite pour l'équipe un fort volontarisme.</p>
	DNSEP option design et espace	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une dynamique interne positive.</li> <li>- Un positionnement clair et un projet pédagogique convaincant (objectifs, méthodes, outils).</li> <li>- Une souplesse et une adaptabilité des enseignements volontairement individualisés.</li> <li>- Un pragmatisme dans la mise en place de dispositifs pédagogiques non encore encadrés par une réglementation spécifique : mémoire et troisième cycle en art.</li> <li>- Une équipe pédagogique diversifiée et très engagée, enrichie de l'apport régulier de professionnels extérieurs.</li> <li>- Une multiplicité et une consistance des partenariats.</li> <li>- Une inscription régionale forte.</li> <li>- Des dispositifs originaux d'ouverture à l'international.</li> <li>- Un site exceptionnel, porteur et favorable au développement.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une fragilité structurelle (taille de l'école à la fois une faiblesse et un atout...) et une absence de tradition au niveau du second cycle en design.</li> <li>- Une équipe pédagogique à renforcer et, au sein de l'équipe, un apport des compétences spécifiques nécessaire à l'orientation « Design et espace ».</li> <li>- L'absence d'un adossement spécifique à la recherche en design qui pourrait se décliner en recherche et développement.</li> <li>- La participation à des réseaux européens et internationaux plus construits à développer.</li> <li>- L'adossement aux milieux socio-professionnels encore peu caractérisé « Design et espace », à diversifier.</li> <li>- La situation géographique paradoxale, à l'écart des grands réseaux, mais dans une dynamique transfrontalière bien exploitée.</li> </ul>
<b>École nationale des Beaux-arts de Lyon</b>	DNSEP option art	A+	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe enseignante de haut niveau, tant sur le plan artistique que théorique, renforcée par l'apport de chercheurs qui enseignent par ailleurs dans des établissements universitaires et qui donnent accès à un réseau conséquent de diffusion de la recherche (colloques, expositions, éditions).</li> <li>- De nombreuses initiatives de recherche dont un projet ANR, qui se définissent en relation étroite et dynamique avec l'actualité et le futur des enjeux esthétiques.</li> <li>- Une ouverture à l'international à travers des partenariats institutionnels réguliers et ponctuels, selon les programmes d'enseignement, de recherche et de suivi des étudiants pendant et après les études.</li> <li>- Une politique volontaire et efficace de suivi des étudiants dans leur devenir artiste et leur inscription dans le monde de l'art.</li> </ul>

	DNSEP option design	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'équipe pédagogique, cohérente et déterminée sur les objectifs de la formation, est un atout primordial.</li> <li>- Le niveau d'engagement professionnel, la diversité et la complémentarité des profils des enseignants.</li> <li>- Le fait d'avoir privilégié et qualifié trois axes d'expérimentation et de recherche - qui articulent espace et graphisme facilite la construction pédagogique des quatrième et cinquième années du cursus.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>L'option « Design » de l'ENBA de Lyon est fortement impliquée dans une logique de recherche mais il serait cependant bénéfique, au-delà des projets de recherche en cours, d'initier des collaborations diplômantes ou des enseignements mutualisés avec des structures universitaires nationales et/ou internationales, notamment en cinquième année.</p>
École Nationale Supérieure de Création Industrielle (ENSCI)	Diplôme de designer textile	C	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La formation délivre une véritable expertise technique appréciée au niveau national et international.</li> <li>- Une structure, avec peu d'élèves qui autorise un suivi pédagogique de qualité.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Une formation aujourd'hui trop technique pour la perspective d'un diplôme valant grade de master.</p>
	Diplôme de créateur industriel	A+	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'histoire de l'école, qui a permis de construire une pédagogie que valident des partenariats nombreux et ouverts et des personnalités de créateurs reconnus internationalement. Sa capacité de mettre en débat le champ du design.</li> <li>- Une volonté de maintenir des fondements professionnels et éthiques qui dépassent le cadre du design.</li> <li>- Une nouvelle configuration scientifique et professionnelle avec l'intégration notamment dans un PRES de Paris, en partenariat en particulier avec l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne au niveau d'une équipe de recherche.</li> </ul> <p><b>Point faible:</b></p> <p>On peut difficilement parler de point faible. On peut néanmoins s'interroger sur le poids de l'histoire de l'ENSCI qui, tout en étant légitime, pourrait peut-être brider la réflexion sur la masterisation. Les acquis de l'école ne doivent pas s'opposer à une vision prospective des enseignements dans un cadre de recomposition universitaire et scientifique où l'ENSCI peut s'imposer à partir de sa culture spécifique. Certes ce pari n'est peut-être pas simple car il s'agit de garantir la place de la créativité de l'école dans la recherche dite universitaire ou de dépasser l'opposition classique entre création et théorie. L'ENSCI a la capacité de dépasser cette dialectique binaire en tirant partie de sa connaissance pratique et théorique du projet et donc de mettre à l'épreuve, dans des recherches sur programmes, sa vision première de la création en design, vision où l'oeuvre ne peut plus se réduire à la création de formes mais intègre une pensée théorique capable de penser l'actuel.</p>
École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs	Diplôme ensad	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le positionnement régional et national.</li> <li>- La sélectivité du concours d'entrée.</li> <li>- Des spécialisations et une transdisciplinarité effective.</li> <li>- L'adossement aux milieux professionnels et la politique des stages.</li> <li>- L'historique d'insertion professionnelle.</li> <li>- La qualité des équipements techniques.</li> <li>- La cohésion et la qualité de l'équipe enseignante et de direction.</li> <li>- La sensibilisation à la recherche et la préfiguration d'un doctorat.</li> </ul>

			<p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour les quatrième et cinquième années, l'encadrement est relativement faible, ainsi que la répartition des compétences liées aux différentes spécialités ; de même, les composantes du diplôme sont peu lisibles.</li> <li>- La structuration de la recherche est en cours, mais doit encore être consolidée, tant en amont qu'en aval du diplôme.</li> </ul>
<b>École Nationale Supérieure des Beaux – Arts</b>	DNSEP Option : Arts plastiques	<b>A+</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le corps professoral de haut niveau reconnu pour ses compétences et ses qualifications artistiques et théoriques (avec des enseignants titulaires de doctorats et des intervenants habilités à diriger des recherches qui interviennent désormais sur les séminaires à l'attention des cinquième années).</li> <li>- Le dossier très bien conçu, qui atteste d'une très bonne analyse du contexte artistique et professionnel actuel et qui permet d'asseoir solidement l'offre de formation au sein du projet de politique générale.</li> <li>- Le large éventail des formations qui offre aux étudiants un ensemble de perspectives laissant une grande place à leurs initiatives personnelles, à la confrontation des points de vue et des projets.</li> <li>- Les modalités de présentation propres aux dispositifs d'exposition, la maîtrise des différentes techniques de création, aussi bien traditionnelles qu'innovantes, ainsi que de solides connaissances théoriques dans le domaine de l'art.</li> <li>- La qualité de l'accompagnement du mémoire et du cadrage sur les contenus.</li> <li>- L'adossement à la recherche pensé tant au niveau national qu'au niveau international.</li> </ul>
<b>Ecole supérieure des beaux arts de TOURS</b>	DNSEP option ART	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet porteur tant localement (Pôle Image et Site Mame) que régionalement (EPCC multi-sites avec Le Mans et Angers).</li> <li>- Un mémoire en place, avec des modules de méthodologie de la recherche et de l'écrit.</li> <li>- Un contexte local favorable.</li> <li>- Un réseau professionnel, culturel et d'enseignement supérieur riche et bien constitué.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de procédé d'auto-évaluation, ni de suivi d'insertion.</li> <li>- Peu de mobilité des étudiants, ni vers l'extérieur de l'école, ni en interne, en équivalence.</li> <li>- Pas de passerelle pédagogique permettant l'émergence de proposition singulière entre l'option « Art » et la mention CROS.</li> <li>- Pas de recherche réellement constituée.</li> </ul>
	DNSEP « Art » mention « Conservation-restauration des œuvres sculptées »	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation de très haut niveau scientifique et une excellente intégration dans le monde professionnel du fait de la qualité de la pédagogie mise en œuvre, de la qualité de ses enseignants et des réseaux qui nourrissent les savoirs et savoir-faire.</li> <li>- Le mémoire, en place depuis la création de la formation, d'un très haut niveau d'exigence.</li> <li>- Les enseignants assurent un tutorat efficace, une pédagogie qui favorise les ouvertures transdisciplinaires et l'expérimentation à un adossement permanent à la recherche.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de relation pédagogique avec l'option « Art ».</li> </ul>

Ecole supérieure des beaux-arts de TOULOUSE	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un positionnement parfaitement défini.</li> <li>- Une bonne lisibilité de la maquette pédagogique.</li> <li>- Un mémoire existant.</li> <li>- Une convention entre l'école et l'université Paris 8.</li> <li>- La mise en place de Forums comme proposition d'enseignement théorique.</li> <li>- Une très bonne articulation entre les connaissances théoriques, la maîtrise des outils intellectuels d'analyse et de communication et la pratique artistique.</li> <li>- Une grande possibilité de synergies entre les trois options.</li> <li>- Une très bonne intégration régionale.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les activités de recherche doivent absolument être élargies.</li> <li>- Le nombre et la diversité des échanges avec les autres écoles sont insuffisants</li> </ul>
	DNSEP Option Design	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La structuration du cursus rigoureuse, les moyens mis en œuvre permettent l'acquisition d'outils d'analyse et de méthodologie articulés autour du projet.</li> <li>- Le caractère global de la vision du design.</li> <li>- L'équipe pédagogique riche et diverse.</li> <li>- L'adossement et les collaborations avec des établissements d'enseignements supérieurs et de recherche judicieux au regard des objectifs.</li> <li>- Un protocole de suivi et d'évaluation des mémoires en place.</li> <li>- Une bonne capacité d'auto-évaluation critique et sans concession.</li> <li>- La reconnaissance par des organismes professionnels (CFAI).</li> <li>- La mise en place d'un dispositif d'admission en second cycle.</li> <li>- Une bonne vigilance sur les évolutions de ce qui constitue le socle des actions et des outils en design et avec l'ambition de construire un « observatoire » des transformations urbaines et des évolutions des modes de vie.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une segmentation un peu trop importante des enseignements, notamment en phase programme.</li> <li>- Un réseau de partenariats étrangers à développer.</li> <li>- Un manque de la visibilité de la formation.</li> </ul>
	DNSEP Option Communication	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La qualité de l'énoncé des enjeux pédagogiques.</li> <li>- La structuration de la formation dans un registre pluridisciplinaire.</li> <li>- La variété des champs abordés, sans exclusive et transversale, notamment dans le cadre des relations avec l'option « Design » et la sensibilisation au spectacle vivant.</li> <li>- La formation d'auteur et l'adaptabilité des étudiants aux milieux professionnels.</li> <li>- La pratique de l'écriture intégrée au cursus.</li> <li>- Le mémoire écrit en place et bien structuré.</li> <li>- Des équipements techniques et technologiques de qualité.</li> <li>- Un positionnement régional (Sud-ouest).</li> <li>- L'adossement à la recherche ambitieux et en construction.</li> <li>- La collaboration internationale remarquable.</li> <li>- L'existence d'un rapport de stage bilingue.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les enseignements manquants : nouveaux médias (web, réseaux) tant du point de vue théorique que pratique, photo et vidéo.</li> <li>- Une confrontation avec la réalité professionnelle insuffisante.</li> </ul>

Ecole supérieur des beaux-arts d'ANGERS	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe pédagogique de haut niveau.</li> <li>- La notoriété des intervenants extérieurs.</li> <li>- Une bonne articulation entre théorie et pratique.</li> <li>- Un ancrage dans un réseau professionnel et institutionnel régional, national et international.</li> <li>- Une attention particulière à la professionnalisation de la formation et au devenir des étudiants.</li> <li>- Une mutualisation des enseignements entre les options et avec des partenaires universitaires.</li> <li>- Un enseignement des langues généreux (trois langues possibles).</li> <li>- Le mémoire est mis en place et encadré par des docteurs (quatre dans l'équipe).</li> <li>- La qualité des projets pédagogiques à l'international (San Francisco art institute, ERG (école de recherche graphique de Bruxelles, Tel Aviv...)).</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une politique de stage non généralisée au sein de l'option « Art ».</li> <li>- Un adossement à la recherche un peu trop dépendant d'une politique de projets ponctuels.</li> </ul>
	DNSEP Option design d'espace	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une option clairement identifiable, affirmée et en bonne interaction avec les autres options et les outils proposés par l'école.</li> <li>- Une équipe pédagogique diversifiée et compétente pour porter l'enseignement de l'option.</li> <li>- Un programme ambitieux permettant aux étudiants d'acquérir une culture critique et contextuelle du projet.</li> <li>- Un bon accompagnement dans les méthodologies de recherche et le suivi des mémoires.</li> <li>- La possibilité offerte des passerelles et de double cursus.</li> <li>- La mise en place d'un observatoire pour le suivi des diplômés.</li> <li>- La reconnaissance du diplôme par des instances professionnelles (Conseil français des architectes d'intérieur).</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de lisibilité dans la distribution de l'équipe pédagogique entre le premier cycle et le second cycle.</li> <li>- Un adossement à la recherche qui pourrait être plus spécifique au « Design d'espace ».</li> </ul>
	DNSEP Option Communication	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La transversalité des enseignements balayant de nombreux champs et le programme pédagogique conçu en fonction de cette exigence.</li> <li>- L'existence d'un premier cycle « Communication » (DNAP).</li> <li>- L'équipe pédagogique, pluridisciplinaire et comptant trois docteurs.</li> <li>- Les ARCs (ateliers de recherche et de création), conférences et workshops associant les options « Design » et « Art ».</li> <li>- La politique d'ouverture, d'échange et d'insertion menée par l'école, aussi bien en direction d'autres lieux d'enseignements que vers le secteur professionnel, à échelle locale, régionale, nationale ou internationale.</li> <li>- La dimension recherche présente, notamment dans le développement d'accords associant l'université à l'école sur des projets fédérateurs.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un manque de précision et d'exigence concernant le mémoire.</li> <li>- Un manque d'information, dans le dossier, concernant ce qui a trait au design graphique et aux nouvelles technologies.</li> </ul>
École européenne de l'image D'ANGOULEME-POITIERS	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identification et expérience de domaines pertinents et spécifiques de recherche et de formation : création numérique et bande dessinée.</li> <li>- Bonne insertion régionale et nationale.</li> <li>- Excellent adossement socio professionnel.</li> <li>- Bon adossement à la recherche.</li> <li>- Partenariat avec l'Université de Poitiers sur deux masters et une école doctorale.</li> <li>- Existence du mémoire.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet scientifique et artistique en partie éclectique.</li> <li>- Politique internationale insuffisante.</li> </ul>
École nationale supérieure d'art de LIMOGES-AUBUSSON	DNSEP Option Art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une très bonne intégration régionale.</li> <li>- Une grande possibilité de synergies entre les deux options.</li> <li>- Un mémoire mis en place et bien encadré par des enseignants docteurs.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un positionnement de la formation qui doit encore s'affirmer.</li> <li>- De vrais problèmes d'attractivité (peu d'étudiants).</li> <li>- Une articulation entre enseignements théoriques et artistiques peu explicite.</li> <li>- Un adossement à la recherche qui doit s'établir à un autre niveau que celui des partenariats "master".</li> </ul>
	DNSEP Option Design	<b>C</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La qualité des partenaires dans le champ professionnel et institutionnel</li> <li>- L'adossement à de nombreuses structures professionnelles</li> <li>- Le mémoire en place.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La faiblesse du dossier qui résulte d'un projet d'école non encore abouti.</li> <li>- Une formation insuffisante dans le champ du design.</li> <li>- Un adossement à la recherche pas structuré en ce qui concerne les axes spécifiques au design.</li> <li>- Des vrais problèmes d'attractivité (peu d'étudiants).</li> </ul>
École nationale supérieure d'art de BOURGES	DNSEP Option Art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La formation dispose d'une structure pédagogique dynamique comportant des enseignements bien structurés tant sur le plan généraliste que dans les domaines très développés de l'image en mouvement, du son, des réseaux et des enseignements théoriques. □ Les activités de la galerie « La Box », la politique d'édition et d'invitations comme de résidences et des expériences internationales innovantes constituent des atouts supplémentaires à la formation.</li> <li>- La qualité du dispositif pédagogique et la constance de l'engagement ont permis de former un certain nombre d'artistes de renom ou de jeunes artistes très bien armés pour poursuivre leur parcours (Le Fresnoy, Arles).</li> <li>- L'école dispose de théoriciens de très haut niveau, tous impliqués dans la recherche (trois docteurs et des publiants). De même, parmi l'équipe des enseignants plasticiens, par ailleurs très engagés sur la scène artistique, deux d'entre eux ont réalisé ou engagé cette année des études doctorales à l'étranger.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La distinction entre les équipes pédagogiques du premier et du second cycle est insuffisamment marquée ; ce point est probablement en partie dû à un effectif relativement modeste bien que de qualité.</li> <li>- La dimension recherche reste toutefois modeste, bien que très présente au sein de l'école sous forme d'ARCs, de colloques ou séminaires valorisés par les éditions et au sein des laboratoires technologiques. Néanmoins, l'école doit désormais identifier des partenaires sur la durée.</li> <li>- Pour l'année 2009 – 2010, pas de mémoire de diplôme. □ La politique des stages et d'insertion professionnelle des diplômés n'est pas au niveau des objectifs scientifiques, artistiques et professionnels.</li> </ul>
École nationale supérieure de la photographie D'ARLES		<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'école bénéficie d'un environnement extrêmement favorable, principalement les Rencontres internationales de la photographie. Les relais des écoles d'art en région, des musées et du réseau universitaire dans l'axe Lyon-Marseille</li> </ul>



	Diplôme de l'École nationale supérieure de la photographie d'Arles		<p>présentent également un environnement intellectuel et artistique de premier plan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La formation accorde une place toute particulière à l'autonomie des étudiants, recrutés à Bac + 2 (mais souvent plus fortement diplômés), dont les modalités de suivi et d'assistance garantissent un épanouissement et une responsabilisation exemplaires.</li> <li>- L'environnement technique au sein des laboratoires couleur, informatique, studio de prise de vue, laboratoire noir et blanc et régie vidéo apparaît de très haut niveau et sa mise à disposition au profit des étudiants s'opère selon des modalités rares. Ceci témoigne d'un climat de confiance et d'un sens des responsabilités des étudiants (horaires d'ouverture des ateliers très tardifs, assistance technique disponible et très compétente).</li> <li>- Les fondamentaux de la pratique photographique sont préservés, sans pour autant négliger les évolutions technologiques du métier de photographe, on note donc un bon équilibre entre les pratiques classiques et les outils numériques.</li> <li>- L'environnement critique, avec une bibliothèque régulièrement alimentée et forte de 13 000 volumes, propose un outil de première qualité. La mise à jour permanente des publications, en liaison avec les Rencontres de la photographie, permet d'offrir aux étudiants un panorama exceptionnel de la création et de la réflexion dans le champ photographique.</li> <li>- Le goût du livre et de l'édition se retrouve dans les publications de l'école et le véritable laboratoire d'idées qu'elles représentent. En effet, la conception, la publication et la diffusion de la revue Infra- mince, Cahiers de l'École nationale supérieure de la photographie, cinq numéros depuis 2005, ainsi que divers livres ou catalogues comme Anticamera, liés aux projets spécifiques d'expositions constituent un champ de recherche et de réflexion autour du travail collectif des étudiants et de l'équipe.</li> <li>- L'ouverture de l'école aux relations avec des institutions à l'échelle internationale est apparue comme un excellent point de développement de l'institution dont bénéficient directement les étudiants (voyages, expositions, résidences ...)</li> <li>- La professionnalisation, grâce aux formations et rencontres avec artistes invités et professionnels, apparaît de bon niveau.</li> <li>- De même, l'effort, encore modeste, entrepris pour commencer à insérer les parcours pédagogiques dans le cadre de la recherche est à saluer, ainsi que l'exigence d'un travail écrit qui devra évoluer vers un véritable mémoire.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un déficit structurel dans le champ général des sciences humaines et sociales ; dès la création de l'école, la sollicitation systématique d'enseignants extérieurs (intervenants) a stigmatisé ce manque.</li> <li>- L'absence d'un module d'enseignement méthodologique et plus généralement l'identification d'un axe fort en termes de recherche, même si le rapport photographie-littérature, dégagé comme une direction de travail par l'école dans le cadre de ses relations avec l'École normale supérieure de Lyon, est très prometteur .</li> </ul>
École régionale des beaux-arts de BESANÇON	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inscription et reconnaissance fortes du DNSEP «Art» dans la région Franche-Comté (seule école supérieure d'art de la région), ainsi que dans le réseau Grand Est.</li> <li>- Une équipe enseignante de bon niveau, au regard de la réputation nationale voire internationale de certains artistes (tant sur un plan artistique que pédagogique).</li> <li>- La mutualisation d'enseignements entre les deux options (« Art » et « Communication visuelle »), au bénéfice d'une meilleure transmission du travail artistique des étudiants. <input type="checkbox"/> Renforcement intéressant de l'enseignement théorique et de la préparation méthodologique à la recherche et à la production de mémoires encadrée par trois enseignants-docteurs.</li> <li>- Des conventions existantes avec des unités de recherche.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les champs de recherche tels que définis aujourd'hui apparaissent trop divers.</li> <li>- Manque de visibilité des modalités d'évaluation (des cours, stages, ...).</li> <li>-</li> </ul>
	DNSEP Option Communication	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La force de son ancrage local et ses partenariats en évolution tout comme sa visée pluridisciplinaire. <input type="checkbox"/> L'excellence de son enseignement en typographie.</li> <li>- Le suivi et l'encadrement du mémoire (docteur et maître de conférence).</li> <li>- Le partenariat avec l'université de Franche-Comté (UFR des sciences du langage).</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'option repose essentiellement sur la personnalité d'un ou deux enseignants.</li> </ul>
École régionale des beaux-arts de ROUEN	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet pédagogique original et ouvert, fonctionnant comme un outil à géométrie variable, à destination des étudiants.</li> <li>- Une école conçue comme un lieu de production de pensées et de formes, comme une passerelle vers le monde réel de</li> </ul>

			<p>l'art, comme un lieu de recherche et de création organisé autour d'une mécanique qui semble fluide et collégiale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positionnement clair.</li> <li>- Importance accordée à la mobilité.</li> <li>- Des projets de recherche en cours (le programme « Edith » résultant du rapprochement entre l'école de Rouen et celle du Havre) et à venir, originaux, ambitieux et ancrés dans la réalité d'un territoire. Les liens institutionnels sont identifiés.</li> <li>- Le mémoire est en place, encadré par la seule docteure de l'équipe.</li> <li>- Une équipe d'artistes et de théoriciens présents sur la scène nationale.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attractivité faible hors du contexte local.</li> <li>- Des collaborations professionnelles et institutionnelles trop locales elles aussi, à l'heure d'une indispensable nécessité d'échanges entre les différents acteurs artistiques.</li> <li>- Politique de stage à développer.</li> </ul>
École régionale des beaux-arts de VALENCE	DNSEP otion art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intégration régionale et partenariats institutionnels.</li> <li>- Qualité de l'équipe enseignante et suivi pédagogique.</li> <li>- Encadrement du mémoire par un enseignant docteur et une place importante de l'écrit dans la production des étudiants.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Malgré des partenariats effectifs avec plusieurs établissements de l'enseignement supérieur, pas d'adossement à une structure de recherche universitaire.</li> <li>- Aucun système de mutualisation interne entre options « Art » et « Design graphique ». Le partenariat international reste à développer.</li> </ul>
	DNSEP Option : Design Mention : Design graphique.	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'école offre une très belle cohérence pédagogique en phase avec son temps et s'ouvre largement aux expériences internationales.</li> <li>- Un mémoire encadré par deux enseignants docteurs.</li> <li>- Une liste impressionnante de personnalités, ce qui renforce l'ouverture et l'attractivité de l'école.</li> <li>- Vu son positionnement quant aux champs du graphisme éditorial et la renommée grandissante de l'école sur les problématiques éditoriales, le DNSEP de l'ERBA a tous les atouts pour s'investir très fortement dans une démarche de recherche. □ Un suivi remarquable des jeunes diplômés.</li> <li>- Une politique de colloques remarquable et de longue date, accompagnée de publications d'actes.</li> <li>- L'adossement à la recherche se définit autour du projet Créadocis (Création : concepts et discours) porté par l'institut de communication et des médias de l'Université de Grenoble 3.</li> </ul>
École supérieure d'art de GRENOBLE	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet de création du nouvel établissement réunissant les écoles d'art de Grenoble et de Valence. □ Mise en place de la V.A.E.</li> <li>- Potentiel d'association avec l'Ecole nationale d'architecture de Grenoble et le Pôle de recherche et d'enseignement supérieur de Grenoble.</li> <li>- Partenariats avec de nombreuses structures d'art et d'enseignement universitaire dans la région Rhône-Alpes.</li> <li>- Participation à un projet d'ANR avec l'Ecole régionale d'art de Valence et les équipes du projet Créadocis (Création : concepts et discours).</li> <li>- Un mémoire en place, avec des cours de méthodologie de la recherche.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de lisibilité des implications et réalisations des enseignants et étudiants du DNSEP dans les axes de recherche proposés.</li> <li>- Manque d'enseignants docteurs et d'enseignants en philosophie des arts.</li> </ul>

École supérieure d'art de  
MULHOUSE

	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un ancrage culturel régional indéniable et une ouverture à l'international.</li> <li>- Une équipe enseignante de grande qualité.</li> <li>- Un enseignement des langues de qualité.</li> <li>- Une bonne politique des stages.</li> <li>- Des liens nombreux avec les institutions professionnelles.</li> <li>- Un mémoire en place depuis 2008 et bien encadré (trois enseignants docteurs et un agrégé).</li> <li>- Quelques enseignants associés à des laboratoires universitaires.</li> <li>- Un adossement à la recherche en développement.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Un projet pédagogique encore à spécifier.</p>
	DNSEP Option Design -	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un corps enseignant international et un enseignement bilingue.</li> <li>- L'originalité de l'option « Design » mention « Design textile ».</li> <li>- L'excellente pensée de la transversalité tout au long du cursus offre une diversité des approches possibles des questions de design graphique et de design textile dans des orientations professionnelles en mutation.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un manque de développement à l'international de la mention « Graphique ».</li> <li>- Un adossement à la recherche encore embryonnaire pour le design graphique.</li> </ul>
	Mention : Design graphique	B	<p><b>Point fort :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dispositif de formation avec la mise en avant des projets personnels des étudiants.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de partenariats institutionnels ;</li> <li>- Adossement à la recherche embryonnaire.</li> <li>- Faiblesse de la politique internationale.</li> </ul>
	Mention : Design textile	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ancrage historique bien mené et en évolution.</li> <li>- Nombreux partenariats en France et à l'étranger.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipes pédagogique et technique à renforcer.</li> <li>- Adossement à la recherche à développer.</li> </ul>

École supérieure d'art du HAVRE	DNSEP Option Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'ancrage dans la ville.</li> <li>- La créativité pédagogique.</li> <li>- La logique de projet.</li> <li>- Un dispositif complet (VAE, péri-post scolaire), orienté vers l'insertion des étudiants (les certificats).</li> <li>- La mise en œuvre d'une structure de recherche réunissant les écoles d'art du Havre et de Rouen.</li> <li>- Une politique internationale favorisant la mobilité tant des étudiants que des enseignants.</li> <li>- La mise en place du mémoire écrit, encadré par des enseignants docteurs (deux docteurs et quatre doctorants).</li> <li>- Un dispositif efficace d'évaluation des enseignements.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une certaine faiblesse théorique dans la structuration de l'offre pédagogique.</li> <li>- Des partenariats pas assez nombreux avec des établissements nationaux et internationaux.</li> </ul>
	DNSEP Option Design Mention : Design graphique et interactivité	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'ESAH se projette dans des problématiques de recherche appliquées à l'espace.</li> <li>- L'offre de formation est très fortement orientée vers le design interactif (vidéo et installation).</li> <li>- L'organisation d'une soutenance spécifique pour le mémoire écrit.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les deux départements, « Art » et « Design », comportent de trop nombreux cours en communs.</li> <li>- Le design graphique dans son acception contemporaine et l'acquisition des fondements du métier semblent faire défaut.</li> <li>- La part de recherche disciplinaire dans son propre champ d'études n'est pas assez poussée.</li> </ul>
École supérieure d'art et céramique de TARBES	DNSEP Option Art	B	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collégialité des enseignements.</li> <li>- Richesse des propositions originales, décloisonnées et transversales.</li> <li>- Formation individualisée, suivie au plus près des étudiants, de leurs attentes, bonne connaissance de leurs progressions personnelles.</li> <li>- Place importante accordée à l'écrit et à l'articulation texte/image, et ce pour préparer l'étudiant aux exercices de transmission propres au champ artistique dans les formats dont il aura besoin dans sa vie professionnelle : dossiers de présentation, conférences, participation à des catalogues,...</li> <li>- Mémoire en place et encadré par deux docteurs.</li> <li>- Attention particulière accordée à l'apprentissage d'une langue étrangère.</li> <li>- De nombreux workshops menés hors les murs, en particulier en Espagne.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ouverture vers l'international trop limitée.</li> <li>- Adossement à la recherche peu structuré</li> </ul>

Institut d'arts visuels, école supérieure d'art et de design D'ORLEANS	DNSEP Option Design	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volonté de trouver des pistes nouvelles de développement de contenus pédagogiques en phase avec la société contemporaine.</li> <li>- Bonnes articulations des enjeux théoriques, critiques, méthodologiques, techniques et pratiques dans l'organisation pédagogique.</li> <li>- Grande ouverture aux pratiques artistiques et à la création contemporaine.</li> <li>- Mémoire en place et encadré par des enseignants docteurs.</li> <li>- Création d'un séminaire de méthodologie en 4ème année.</li> <li>- La possibilité offerte aux étudiants de trouver un référent extérieur à l'école pour l'accompagner dans son projet de mémoire.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une politique de recherche à mettre en place.</li> <li>- Une confusion possible entre l'intitulé « officiel » de l'option et celui choisi par l'école.</li> </ul>
	DNSEP Option Communication visuelle	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bon accompagnement des étudiants par les enseignants au sein du cursus.</li> <li>- Bonne dynamique des Ateliers de recherche et création.</li> <li>- Politique des stages et des séjours à l'étranger bien en place.</li> <li>- Mémoire bien encadré (deux enseignants docteurs)</li> <li>- Création d'un séminaire de méthodologie en 4ème année.</li> <li>- La possibilité offerte aux étudiants de trouver un référent extérieur à l'école pour les accompagner dans leur projet de mémoire.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relative faiblesse des enseignements théoriques.</li> <li>- Un adossement recherche spécifique au « Design » pas encore en place.</li> <li>- Une confusion possible entre l'intitulé « officiel » de l'option et celui choisi par l'école.</li> </ul>
École supérieure des beaux arts du Mans	DNSEP Option Art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deux axes de travail très intéressants : le projet de recherche « Grande image » ainsi que le projet « Résonance – du sensible au sens », soutenus par le Conseil de la recherche culture et conçus en partenariat avec des acteurs universitaires de la recherche (création d'un comité scientifique).</li> <li>- Une équipe engagée et présente sur la scène nationale.</li> <li>- Des échanges internationaux en place.</li> <li>- Une politique de stages obligatoires et crédités.</li> <li>- Un dispositif de suivi de l'insertion professionnelle depuis 2007. <input type="checkbox"/> Le mémoire en place depuis cette année.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'équipe pédagogique ne comprend pas à ce jour de docteurs.</li> <li>- Le faible nombre d'étudiants en 5ème année.</li> </ul>
	DNSEP Option Design	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adossement à la recherche au niveau régional. <input type="checkbox"/> Qualité du corps professoral en « Design sonore ».</li> <li>- Le DNAT « Design espace de la cité » semble offrir une base de travail pédagogique solide.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Période d'observation et pragmatisme pédagogique en contradiction avec l'ambition du programme « Design sonore ».</li> <li>- Manque d'ambition des projets « Design espace de la cité ».</li> <li>- Insuffisance des relations internationales et des partenariats.</li> </ul>
École supérieure des beaux-		<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication forte et pertinente dans le champ de la recherche : en plus d'une structuration interne, la participation</li> </ul>

<b>arts de Montpellier Agglomération</b>	DNSEP Option Art		<p>d'enseignants à divers programmes ou appels d'offres nationaux en collaboration avec des partenaires extérieurs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articulation très effective entre les activités développées par l'école dans le champ de la recherche et les axes de travail proposés aux étudiants durant leur cursus (Ateliers de recherche et de création).</li> <li>- Politique éditoriale de bonne qualité.</li> <li>- Qualité et cohérence de l'équipe pédagogique (enseignants-docteurs et artistes reconnus sur la scène nationale).</li> <li>- Bonne structuration et progressivité des enseignements entre les premier et deuxième cycles.</li> <li>- Mise en place d'un suivi et d'une soutenance spécifiques pour le mémoire dans le cadre du DNSEP.</li> <li>- Politique active de partenariats avec les milieux professionnels artistiques et scientifiques.</li> <li>- Auto-évaluation des enseignements très sérieusement menée.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Politique de stages, à renforcer et structurer.</li> <li>- Absence de participation des étudiants aux instances de gouvernance et de pilotage de la formation.</li> </ul>
<b>École supérieure des beaux-arts de Nîmes</b>	DNSEP Option Art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet pédagogique intéressant, centré d'une part sur la question de l'exposition (monstration, mise en espace, inscription d'un travail artistique dans un contexte donné), d'autre part sur l'activité éditoriale, ce qui positionne l'école et son option « Art » de manière singulière et de façon pertinente dans le paysage régional et national, voire international, des écoles d'art.</li> <li>- Une école et une équipe qui placent les étudiants au cœur de tout le dispositif pédagogique.</li> <li>- Des partenariats effectifs qui impliquent activement enseignants et étudiants et qui participent grandement à l'ouverture de l'école sur les milieux professionnels. On note un partenariat particulièrement étroit et fructueux avec le Carré d'art/Musée d'art contemporain de Nîmes et le Frac Languedoc-Roussillon, basé à Montpellier.</li> <li>- Une politique de stages volontariste et une mobilité Erasmus encouragée.</li> <li>- Un principe de progressivité qui constitue le fil conducteur de la construction pédagogique de l'enseignement.</li> <li>- Un mémoire existant.</li> <li>- La mise en place de l'évaluation des enseignements par les étudiants.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'adossement à la recherche, qu'il convient de concrétiser.</li> <li>- Le suivi des étudiants diplômés quasiment inexistant à ce jour.</li> <li>- Une mise en valeur insuffisante des points forts de l'école et de l'option qui en freine l'attractivité.</li> </ul>
<b>École supérieure d'art de Valenciennes</b>	DNSEP Option : Art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des passerelles avec l'option « Design ».</li> <li>- La mise en place volontaire du projet et la mobilisation des moyens.</li> <li>- La prise en compte des TIC.</li> <li>- La dynamique régionale et l'ouverture transfrontalière.</li> <li>- Un mémoire en place et encadré par des enseignants-docteurs.</li> <li>- Un adossement à la recherche existant partagé avec l'option « Design » grâce entre-autres à un partenariat actif avec l'université de Valenciennes.</li> <li>- La mise en place de deux enquêtes dans le cadre de la démarche qualité de l'établissement.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La dynamique de l'option paraît s'inscrire dans le sillage de l'option « Design » et jouir d'une moindre visibilité.</li> <li>- Une durée de stages insuffisante.</li> </ul>

	DNSEP Option : Design d'espace	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohérence du cursus et des articulations pédagogiques.</li> <li>- Diversité des modalités pédagogiques.</li> <li>- Complémentarité et diversité des approches et des catégories de partenaires.</li> <li>- Objectifs bien en phase avec la thématique de la formation.</li> <li>- Adossement à la recherche effectif concrétisé par des conventions et des appels à projets. • Exploration de toutes les formes et outils nécessaires au développement des projets pédagogiques. • Formation unique dans la région.</li> <li>- Encadrement pédagogique de qualité.</li> <li>- Mémoire en place depuis quelques années.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Effectifs modestes.</li> <li>- Projets préprofessionnels à affiner.</li> </ul>
École régionale supérieure d'expression plastique de Tourcoing	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adossement explicite et effectif à l'Université par le biais d'un partenariat éprouvé depuis 1999 avec le département d'arts plastiques de Lille 3, lui-même adossé obligatoirement à un centre de recherche (Centre Etudes Art Contemporain). □ Mutualisation de séminaires avec une autre institution artistique reconnue internationalement, Le Fresnoy, Studio National des Arts Contemporains.</li> <li>- Mémoire en place. □ Cohérence de la proposition pédagogique entre le DNAP et le DNSEP et entre le contenu des axes de recherche existants et la préfiguration des nouveaux axes dans le cadre de l'EPCC. □ Réflexion solide sur le pilotage de la future formation.</li> <li>- Politique d'exposition et d'édition.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de visibilité et de valorisation des enseignements pratiques et artistiques.</li> <li>- Mobilité encore insuffisante tant du côté des étudiants que des enseignants.</li> <li>- Peu d'implication des plasticiens dans la recherche en place.</li> </ul>
École régionale des beaux-arts de Dunkerque	DNSEP Option : Art	C	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dynamique impulsée par la nouvelle direction accompagnée par une équipe pédagogique en renouvellement.</li> <li>- Possibilité de mutualisation avec tout ou partie des écoles supérieures d'art du nord en voie de constitution et particulièrement avec Le Fresnoy.</li> <li>- Stage obligatoire en second cycle.</li> <li>- Mémoire en place encadré par un docteur et une doctorante.</li> <li>- Suivi de l'insertion professionnelle des diplômés depuis 2008.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adossement à la recherche pas suffisamment structuré.</li> <li>- Enseignements théoriques réduits à la portion congrue.</li> <li>- Manque de lisibilité, d'originalité et de qualité prospective des axes de recherche.</li> <li>- Effectifs relativement réduits.</li> </ul>
Ecole supérieure d'art d Cambrai	DNSEP : option communication	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des problématiques de l'art et de la communication bien articulées dans une seule option.</li> <li>- Le projet pédagogique est clairement défini dans son positionnement entre art et art appliqué.</li> <li>- La présence de docteurs, dont un historien du graphisme réputé ainsi qu'une théoricienne de la communication, est un point important pour l'encadrement pédagogique. Cette présence doit être renforcée par des praticiens spécialisés dans les champs du design graphique.</li> <li>- Une politique de stage bien pensée sur la durée et les modalités de restitution.</li> <li>- Des axes de recherche identifiés et développés notamment à travers le projet Futura.</li> <li>- Un mémoire bien encadré par un enseignant docteur.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une fragilité structurelle à différents niveaux, gouvernance, pédagogique, attractivité.</li> <li>- Les moyens d'évaluation et d'auto-évaluation doivent être mis en place.</li> </ul>

			<p>– Des effectifs relativement faibles.</p> <p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Une grande richesse des enseignements.</li> <li>– La prise en compte du mémoire en phase projet.</li> <li>– Une politique de programmation artistique et culturelle de très haut niveau.</li> <li>– Une équipe composée de personnalités artistiques présentes sur la scène nationale.</li> <li>– Un adossement socioprofessionnel effectif.</li> <li>– Un adossement à la recherche dont la structuration devra être confortée.</li> <li>– Un stage obligatoire et crédité.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Une stratégie de partenariats mal définie.</li> <li>– Une présentation du cursus de formation trop complexe.</li> <li>– Des enseignements théoriques qui méritent d’être consolidés ou élargis, que ce soit en histoire de l’art non spécifiquement contemporain, en esthétique ou à d’autres disciplines.</li> </ul>
<p><b>École supérieure des arts décoratifs de Strasbourg</b></p>	<p>DNSEP Option : Art</p>	<p><b>A</b></p>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dispositif pédagogique original et complexe, au service d’un projet pédagogique ambitieux.</li> <li>– Foisonnement des choix proposés aux étudiants, multiplicité des approches, transversalité des enseignements.</li> <li>– Objectifs artistiques très affirmés, entre autres autour de la notion de « projet » (de prospective) qui singularise une option « Design » au sein d’une école d’art. Articulation forte entre projet et mémoire.</li> <li>– Des collaborations avec des laboratoires de recherche d’entreprises du domaine. <input type="checkbox"/> Objectifs professionnels ouverts : former des créateurs responsables, capables de répondre à des projets de différentes échelles dans des contextes variés.</li> <li>– Taille et ressources de l’école (environ 450 étudiants) et ancrage dans un réseau universitaire, professionnel, culturel, régional dynamique et dense.</li> <li>– Attractivité nationale de l’option (85% des étudiants se recrutent hors région).</li> <li>– Réseaux et projets transfrontaliers et internationaux, avec en corollaire, une forte volonté d’intégration de l’apprentissage de la langue anglaise. <input type="checkbox"/> Un adossement socioprofessionnel convaincant.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Manque de lisibilité et de cohésion d’une option débouchant sur deux DNSEP distincts (voire trois ?), avec des rythmes, des exigences et des modalités pédagogiques différents.</li> <li>– Des dispositifs de suivi de l’insertion professionnelle des jeunes diplômés insuffisants.</li> </ul>
	<p>DNSEP Option : Design</p>	<p><b>A</b></p>	



	DNSEP Option : Communication	A+	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'offre simultanée des trois mentions est unique en France. Elle participe de l'attractivité de l'Esads au niveau national et lui garantit des flux d'étudiants entrants. Elle conduit vers une typologie professionnelle d'emplois extrêmement large pour les futurs diplômés. Elle favorise l'accroissement de savoirs et de connaissances pour la discipline.</li> <li>- La combinaison que permet le rattachement d'un étudiant à un atelier (la mention) et l'inscription à d'autres enseignements communs ou optionnels est une richesse de la maquette pédagogique. L'étudiant peut ainsi personnaliser son parcours et varier les expériences, il côtoie d'autres disciplines et mentions, il déploie à sa guise sa propre spécialité sur des médias spécifiques (photo, vidéo, multimédia, print...).</li> <li>- Le contexte territorial de l'ESADS lui procure un environnement riche et de qualité. Plusieurs réseaux coexistent : enseignement supérieur universitaire, écoles d'art du Grand Est, équipements culturels des arts du spectacle, équipements dédiés aux arts visuels dont ceux de l'illustration. L'option utilise en bonne intelligence les nombreuses possibilités offertes par ces réseaux dans le cadre de partenariats artistiques et culturels. L'ambition des projets menés en commun est manifeste, donnant lieu généralement à des opérations aux dimensions multiples : études thématiques, expositions, colloques, édition... Pour les étudiants, les bénéfices sont pédagogiques, culturels et professionnels.</li> <li>- Chaque mention a défini sa stratégie de relations internationales : partenariats culturels pour la mention «Communication graphique», partenariats pédagogiques pour la mention «Didactique visuelle», partenariats éditoriaux pour la mention « Illustration ».</li> <li>- L'adossement à la recherche se déploie harmonieusement à travers des partenariats universitaires. • Les mémoires bien encadrés, présence de trois docteurs dans l'équipe enseignante.</li> <li>- La médiathèque de l'école dispose d'un fonds de documentation important de 35 000 volumes. Elle est en réseau avec les autres bibliothèques spécialisées de la ville. Elle propose des initiations à la recherche documentaire et une assistance personnalisée.</li> <li>- Le dossier communiqué à l'AERES est extrêmement clair, très bien organisé, la philosophie de projet énoncée est très intelligible et les informations sont là où on les attend.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour ce qui concerne la mobilité internationale, le réseau de l'Esads est visiblement important et opérant (50 écoles) mais il est difficile à partir des éléments contenus dans le dossier d'en apprécier qualitativement les effets. L'option accueille en propre peu d'étudiants étrangers (proportion inférieure à la moyenne de l'école). Le dossier semble ne pas faire mention de voyages pédagogiques.</li> <li>- Dans l'état actuel de sa rédaction, le guide de l'étudiant manque d'informations et d'outils pour une lecture synthétique d'une année type mais le directeur précise qu'il s'agit là d'un document en cours d'élaboration.</li> </ul>
École supérieure d'art et de design d'Amiens	DNSEP Option : Design Graphique	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La recherche n'est pas greffée artificiellement sur la pédagogie. Au contraire, son articulation est véritablement pensée à partir du potentiel qui se révèle dans les diplômes de cinquième année. Le post-diplôme, « Systèmes graphiques, typographie et langages » a été créé (en 2006) pour permettre à cinq étudiants d'approfondir la recherche entreprise dans leur projet de DNSEP. Le projet de recherche « Gestual Script » est issu d'un projet mené par deux étudiants de troisième année.</li> <li>- En retour, le développement de la recherche oriente la définition du contenu pédagogique de la quatrième année qui semble être la pierre angulaire articulant pédagogie et recherche. « Medium et communication, Atelier Signe, Communication et interactivité, Histoire de la typographie » sont des contenus de quatrième année adossés directement à la recherche.</li> <li>- En outre, l'organisation de workshops et de certains cours permettent aux étudiants de quatrième année et du post-diplôme de se rencontrer régulièrement.</li> <li>- L'ESAD est, à sa mesure, une actrice dans le développement économique et culturel de la Picardie. Cette inscription est également extrêmement favorable à moyen ou long terme à l'avenir professionnel des futurs étudiants.</li> <li>- Le travail sur le mémoire est inscrit dans la pédagogie depuis 2004, année de la définition du nouveau projet pédagogique. Il est abordé progressivement et bien encadré.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>La cinquième année n'est encadrée que par deux enseignants toute l'année, un enseignant responsable des mémoires (dès le semestre 8) et un enseignant responsable du projet rejoint par un troisième enseignant au semestre 10. Cette année de diplôme est potentiellement une première cristallisation du processus d'initiation à la recherche entrepris en amont. Il est étonnant que les enseignants impliqués dans les axes de recherche ne soient pas plus présents à ce moment là. Peut-être est-ce dû à l'une des caractéristiques de l'équipe pédagogique composée de nombreux temps partiels ? Ainsi, les enseignants investis dans un axe de recherche (et souvent dans plusieurs en même temps), doivent non seulement assurer leur encadrement, parfois y assurer des responsabilités spécifiques (coordination, conseil) et intervenir (même ponctuellement) dans au moins deux autres années.</p>

<b>École supérieure des arts et de la communication de Pau</b>	DNSEP Option : Design Mention : Design graphique et multimédia	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La compétence et la réactivité de l'équipe pédagogique assure aux étudiants une bonne restitution des usages professionnels et des évolutions technologiques. □ L'attention particulière accordée à l'apprentissage des langues. □ La méthodologie de la recherche, notamment avec le rapprochement des membres de l'équipe pédagogique et de membres associés, tant professionnels qu'universitaires. L'implication de l'équipe pédagogique, consciente de la nécessaire évolution de son cadre d'exercice avec le projet de « Pôle pyrénéen des écoles supérieures d'art ».</li> <li>- Le mémoire en place et encadré par un docteur.</li> <li>- Le renfort théorique apporté aux étudiants qui bénéficient de cours au sein de l'université de Pau et des pays de l'Adour (histoire de l'art notamment).</li> <li>- Des enseignants impliqués dans le cadre de recherches menées au sein d'équipes d'accueil de l'université de Pau.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Les axes de recherche qui sont et seront développés ne semblent pas encore assez intégrés aux enseignements eux-mêmes ; jusqu'à présent, ils apparaissent surtout dans les conférences et tables- rondes et non dans les cours proprement dits.</p>
<b>École supérieure d'arts &amp; médias de Caen</b>	DNSEP Option : Art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une solide antériorité et une ambition nouvelle liée à la création d'un établissement neuf avec de nouvelles missions publiques.</li> <li>- De vastes équipements de très grande qualité autorisant des synergies entre formation initiale, formation continue, production et diffusion de l'art dans toutes les disciplines. Un centre de ressources documentaires spécialisé de grande qualité. □ La publication d'une revue spécialisée de haute tenue. □ Un bon adossement à la recherche.</li> <li>- L'expérience de l'accompagnement à la production d'un mémoire très exigeant en termes culturels et académiques et mis en place depuis longtemps.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b></p> <p>Peu d'artistes plasticiens invités.</p>
	DNSEP Option : Communication Mention : Intermédias Mention : Typographie, Illustration, Édition	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'emménagement dans un nouveau bâtiment, la richesse et la diversité des ressources (ateliers techniques).</li> <li>- Le nombre considérable de partenariats culturels.</li> <li>- Un environnement de qualité permettant à chaque étudiant de développer une pratique artistique singulière.</li> <li>- La formalisation d'un projet de recherche artistique pour l'entrée en cycle de DNSEP .</li> <li>- La place de l'écrit dans la pédagogie et l'existence du mémoire encadré par des enseignants-docteurs.</li> <li>- Les enseignements sur la méthodologie du projet.</li> <li>- La mobilité internationale.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'énoncé confus du projet pédagogique et de son organisation.</li> <li>- L'adossement à la recherche pas encore formalisé (absence de conventions).</li> <li>- La politique de stages pas définie.</li> </ul>
<b>École supérieure d'art de Brest</b>	DNSEP Option : Art	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un environnement institutionnel et social très mobilisé localement, avec à la clé un EPPC en création imminente.</li> <li>- Une position géographique pouvant donner une véritable crédibilité à un projet « littoral » ambitieux même s'il doit être ensuite délimité.</li> <li>- L'inscription dans un réseau d'école effectif et coopérations avec un maillage d'institutions universitaires et culturelles.</li> <li>- Des artistes enseignants inscrits sur la scène de l'art contemporain. ● Un mémoire en place.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un adossement à la recherche spécifique à l'école de Brest insuffisamment structuré.</li> <li>- Le recrutement en DNSEP option « Art » trop dépendant des étudiants inscrits en premier cycle</li> </ul>

	DNSEP Option : Design	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concentration du champ d'action.</li> <li>- Coopération locale et régionale.</li> <li>- Antériorité des pratiques.</li> <li>- Mémoire en place.</li> <li>- Des partenariats bien pensés avec les acteurs de la recherche académique et de la recherche appliquée.</li> <li>- Insertion des diplômés en très grande majorité en cohérence avec la filière.</li> </ul> <p><b>Point faible :</b> Une trop forte spécificité locale.</p>
Ecole supérieure d'art de Lorient	DNSEP Option : Art		<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'insertion dans la cité, dans la région et plus largement la capacité à travailler en réseau avec de nombreux partenaires.</li> <li>- Une pédagogie efficace, bien structurée et lisible.</li> <li>- Un mémoire déjà existant depuis six ans, bien encadré.</li> <li>- Les axes de recherche en place avec des partenariats académiques identifiés. La structuration devrait se renforcer avec le futur EPCC.</li> <li>- Le volontarisme de l'école à constituer un pôle de compétence « ressource » arts plastiques (VAE, TOEIC, pratiques amateurs...).</li> <li>- Des projets futurs stimulants, à insérer dans la mise en place de l'EPCC breton.</li> <li>- Une ouverture internationale déjà établie.</li> <li>- Des projets originaux, en particulier une résidence d'artiste.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un manque d'attractivité au niveau du second cycle.</li> <li>- Une implication locale qui ne doit pas se transformer en localisme.</li> </ul>
École régionale des beaux arts de Rennes	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet d'école soutenu par l'engagement de son corps professoral et dynamisme de sa direction.</li> <li>- Réalité avérée de l'adossement à la recherche universitaire et de nombreuses collaborations effectives avec Rennes 2 dont une activité éditoriale de grande qualité.</li> <li>- Mémoire en place depuis deux ans et bien encadré (docteurs dans l'équipe et professeur des universités habilité à diriger les recherches).</li> <li>- Moyens techniques (espaces et ateliers, NTIC...) et apports d'intervenants extérieurs très significatifs.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ouverture sérieuse à l'international trop récente.</li> <li>- Suivi de l'insertion professionnelle des diplômés à compléter.</li> </ul>
	DNSEP Option : Design	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De forts potentiels dans le domaine de la recherche, déjà en œuvre dans la recherche appliquée, en particulier avec le pôle de compétitivité « Images et réseaux ».</li> <li>- Un mémoire en place et bien encadré.</li> <li>- De nombreux partenariats tant académiques que professionnels pertinents.</li> <li>- Un positionnement clair de l'option à la fois sur son volet intellectuel et sur son programme.</li> <li>- Une structuration des études cohérente (progressivité des enseignements notamment). <input type="checkbox"/> Une bonne équipe de professeurs engagée dans des projets en adéquation avec les objectifs pédagogiques.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un manque de diversification des enseignants (beaucoup d'architectes, peu de designers, pas de perspective de recrutement féminin).</li> <li>- Des mutualisations avec les autres options à renforcer.</li> <li>- Des relations avec l'international insuffisamment développées.</li> </ul>

	DNSEP Option : Communication	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– La présence simultanée de trois options dans l'école permet aux étudiants un choix conscient de parcours où l'option « Communication » tient une place singulière dans l'offre de formation.</li> <li>– La création de deux mentions à l'intérieur même de l'option « Communication » résulte d'une analyse pertinente et le cadre pédagogique novateur que l'école propose y répond de manière appropriée.</li> <li>– Un mémoire en place encadré par des enseignants-docteurs spécialistes dans le domaine.</li> <li>– Un adossement à la recherche efficient, en particulier pour la mention « Design graphique &amp; Édition ».</li> <li>– Une équipe très complémentaire de professeurs impliqués, que ce soit au niveau de l'enseignement lui-même qu'à celui des activités professionnelles qu'ils développent.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Le dossier ne dit rien sur ce qui préside au fonctionnement des instances de réflexion à l'intérieur de l'option et des mentions.</li> <li>– La distribution des crédits (ECTS) est insuffisamment définie dans les documents qu'a fournis l'école, il conviendrait qu'un tableau détaille et précise d'avantage les attributions.</li> </ul>
École nationale supérieure d'art de Cergy	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Une équipe d'artistes et de théoriciens de très haut niveau.</li> <li>– La présence de l'école au sein du PRES de Cergy-Pontoise.</li> <li>– La bonne définition des objectifs scientifiques comme professionnels et l'organisation complexe du cursus, cohérente avec les différents aspects de leurs exigences.</li> <li>– Le nombre, la diversité, la qualité des partenariats artistiques, académiques, scientifiques, professionnels, nationaux et internationaux propres à un bon adossement à la recherche.</li> <li>– L'accent mis sur l'autonomisation de l'étudiant qui doit lui-même déterminer et structurer son parcours au sein de l'école.</li> <li>– La mise en place d'une méthodologie de la recherche grâce aux nombreux partenariats engagés par l'établissement, par ailleurs, trois docteurs dans l'équipe.</li> <li>– Le mémoire dont la formalisation est en cours.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– L'absence de conventions formelles avec les partenaires nationaux et internationaux, qu'il s'agisse d'entités académiques, d'universités ou d'entreprises, affectant notamment la politique des stages et l'international (Erasmus) et la recherche.</li> <li>– La faiblesse du suivi des étudiants et de leur insertion professionnelle après leur sortie de l'école.</li> </ul>
École supérieure d'art Toulon-Provence-Méditerranée	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Le principe de progressivité qui constitue le fil conducteur de la construction pédagogique de l'enseignement.</li> <li>– La collégialité dans les décisions et dans le fonctionnement de l'école.</li> <li>– Le projet, même s'il évoluera sans doute encore, est intéressant : il accorde une place prépondérante à la question de la fiction dans les arts visuels et à celle de la pluralité des récits.</li> <li>– Le livret de l'étudiant est clair et bien conçu.</li> <li>– Le principe d'un enseignement qui se veut transmédia et expérimental où est privilégié un important volet consacré au numérique et ce dès l'acquisition des fondamentaux (semestres 1 à 4).</li> <li>– L'ouverture, portée par les enseignants de l'école, sur des partenariats potentiels de recherche impliquant également des universités extérieures à la région avec un conventionnement en cours de finalisation.</li> <li>– Un mémoire existant et suivi de manière rigoureuse.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– L'exiguïté des locaux qui peut contraindre la pédagogie.</li> <li>– Une histoire locale récente qui pèse encore sur l'attractivité de l'école.</li> <li>– Des relations internationales à structurer.</li> </ul>
École nationale supérieure d'art de la Villa Arson (Nice)	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Le caractère unique du lieu à l'échelle européenne associant une école d'art, un centre d'art, des résidences, une médiathèque et des structures d'hébergement sur une surface de 20 000 m2.</li> <li>– La complète réfection des lieux sur les quatre dernières années renforce la potentialité du site et de la formation, au profit de la création.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- La notoriété nationale et internationale des enseignants, des professeurs qui encadrent les pratiques artistiques personnelles et des intervenants.</li> <li>- La pertinence et l'originalité de trois lignes de recherche, déjà reconnues dans le champ artistique et scientifique national et international, formalisées par des conventions pérennes avec des partenaires académiques identifiés.</li> <li>- Un mémoire en place bénéficiant du savoir-faire et des compétences dans la conception,</li> <li>- l'élaboration, la conduite et la valorisation d'un projet artistique qui contribuent à l'enrichissement scientifique des domaines artistiques, esthétiques et technologiques.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une politique efficiente d'adossement socio-professionnel en matière de stages et d'insertion professionnelle qui est encore en devenir.</li> <li>- Le développement international qui se borne à des échanges individuels.</li> <li>- Un suivi de l'insertion professionnelle des étudiants à mettre en place.</li> </ul>
École nationale supérieure d'art de Nancy	DNSEP Option : Art	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une bonne structuration des enseignements et des bases solides.</li> <li>- Des équipements techniques en nombre.</li> <li>- Un bon adossement aux milieux socio-professionnels et des stages inclus dans le cursus. Des partenariats porteurs pour l'adossement à la recherche, notamment dans le cadre d'ARTEM (Art, Technologie et Management) alliance entre trois grandes écoles nancéiennes, mais également avec l'IECA (Institut européen de cinéma et d'audiovisuel de l'université de Nancy 2).</li> <li>- La réalisation d'une évaluation des enseignements par les étudiants en juin 2010.</li> <li>- Un mémoire existant et très bien encadré (enseignants docteurs).</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un petit effectif d'étudiants qui trahit une faible attractivité en second cycle.</li> <li>- Des cours théoriques à renforcer.</li> </ul>
	DNSEP Option : Design	<b>B</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un enseignement structuré, transversal et décloisonné, clairement exposé.</li> <li>- Une bonne mutualisation des enseignements et des pratiques transversales aux options et aux écoles (ARTEM) qui sera encore renforcée par la relocalisation de l'ENSAN sur le campus.</li> <li>- Un mémoire existant et bien encadré (enseignants-docteurs dans l'option).</li> <li>- De nombreux partenariats dans un environnement régional (culturel et universitaire) dynamique.</li> <li>- Une participation active au réseau ARTEM Entreprises avec un projet intéressant soutenu sur une durée de trois ans. □ Une bonne politique de suivi des stages obligatoires.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une coloration design d'espace revendiquée, timidement affirmée et trop diffuse dans la pratique de mutualisation des enseignements.</li> <li>- Une dotation faible en enseignants praticiens spécifiques au champ du design.</li> <li>- Un adossement à la recherche spécifique au champ du design peu développé, malgré un intérêt marqué pour la question de la recherche en art.</li> </ul>
	DNSEP Option : Communication	<b>A</b>	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une pédagogie progressive et articulée.</li> <li>- L'entraînement des étudiants à l'expression écrite et orale.</li> <li>- Un juste équilibre entre ateliers techniques et réflexion projective.</li> <li>- Un adossement à la recherche effectif auprès de partenaires académiques identifiés. □ Un mémoire en place et bien encadré par plusieurs docteurs.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'absence de tout enseignement d'une seconde langue étrangère (pourquoi l'anglais obligatoire, ou seul ?).</li> <li>- Une « image » encore hésitante dans l'expression de son positionnement, liée très probablement à la période de transition ou mutation.</li> </ul>

Ecole supérieure des beaux-arts de Marseille	DNSEP Option : Art	A	<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La définition d'axes de recherche intéressants avec des partenariats établis et identifiés.</li> <li>- Un réseau de partenaires dense avec les institutions culturelles et les acteurs académiques.</li> <li>- Une équipe importante composée d'enseignants, d'artistes et de théoriciens engagés sur la scène artistique.</li> <li>- Un mémoire en place mais pas présenté comme il convient dans le livret de l'étudiant.</li> <li>- Un adossement socio-professionnel effectif, avec une initiative innovante de liens avec un réseau d'entreprises soutenant la production plastique des jeunes diplômés.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas d'évaluation des enseignements.</li> <li>- Pas de données d'insertion ce qui est dommageable, néanmoins un projet envisagé de manière plus systématique dans la perspective de la mise en place de l'EPCC.</li> </ul>
	DNSEP Option : Design		<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'apprentissage des pratiques de modélisation et la sensibilisation intellectuelle aux problématiques de la Ville aujourd'hui.</li> <li>- Des stages crédités.</li> <li>- Un mémoire en place.</li> <li>- Un adossement à la recherche avéré et de qualité, s'inscrivant dans la durée et prenant appui sur une équipe de l'Ecole nationale supérieure d'architecture de Marseille, dans laquelle les enseignants de l'école ont une part active.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des difficultés à positionner l'option transparaissent dans les documents fournis.</li> <li>- Une déperdition d'étudiants entre la quatrième et la cinquième année.</li> <li>- Le projet pédagogique n'est pas suffisamment spécifié.</li> </ul>
Institut régional d'art visuel de la Martinique	DNSEP Option Art		<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un réseau de partenaires institutionnels et culturels intelligemment construit.</li> <li>- Un dossier très bien rédigé.</li> <li>- Un mémoire en place et bien encadré (enseignants docteurs et en cours de thèse).</li> <li>- L'introduction des pratiques multimédias.</li> <li>- L'introduction d'une méthodologie de la recherche.</li> <li>- La seule école d'art en Caraïbe française.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une articulation trop faible entre enseignement et recherche.</li> <li>- Une politique des stages insuffisamment mise en valeur.</li> </ul>
	DNSEP Option : Design		<p><b>Points forts :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une option sans rival dans sa sphère géographique.</li> <li>- De nombreux partenariats (académiques notamment) régionaux, nationaux et internationaux, malgré une situation d'insularité.</li> <li>- Un vrai effort pour trouver des partenaires institutionnels en vue de la structuration de la recherche.</li> <li>- Un positionnement géopolitique singulier et contextuel au service du questionnement design.</li> <li>- Une adaptation de l'offre de formation aux exigences d'une construction LMD: mémoire et méthodologie de la recherche.</li> </ul> <p><b>Points faibles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des statistiques d'insertion professionnelle insuffisantes, ne permettant pas une vision claire de l'option et son évaluation.</li> <li>- Un manque d'enseignants plasticiens dans le champ du design et de l'espace.</li> <li>- Une mobilité des étudiants à améliorer.</li> <li>- La confrontation des étudiants avec les milieux professionnels est courte au regard du niveau d'enseignement et des objectifs recherchés, de même, le réseau professionnel est insuffisant dans le champ du design et de l'espace.</li> </ul>

## ANNEXE 3 :TABLEAU RECAPITULATIF ECOLES NATIONALES/EPCC<sup>2</sup>

Préconisation du Ministère (Guillaume BOUDY secrétaire général du MCC) dans ses modèles de statuts types : article 8.6 dans sa note aux préfets et aux DRAC en date du 27 juillet 2009 : "La distinction d'un collège de personnel enseignant et d'un collège de personnels administratifs et techniques pour que chaque catégorie de personnels soit bien représentée au CA est souhaitable... d'une façon générale, il est recommandé de prévoir au sein du CA une place significative marquée de l'établissement d'enseignement supérieur, aux enseignants..."

... : vote par collègues : 24 établissements nationaux ou territoriaux

... : vote sans collègues : 2 établissements territoriaux

Nom de l'établissement	Composition du CA	Autres instances que le CA
Ecole nationale des arts décoratifs	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 membres représentant les personnels enseignants ;</li> <li>- 2 membres représentant les personnels administratifs et techniques ;</li> <li>- 1 membre représentant les personnels de surveillance et de service.</li> </ul>	<p><b>Le conseil des études et de la recherche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-2 enseignants coordonnateurs des enseignements désignés par le directeur,</li> <li>- 6 représentants des enseignants élus</li> </ul>
Ecole Nationale des Beaux arts (Paris)	<p><b>CA :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quatre représentants des enseignants</li> </ul>	<p><b>Le conseil pédagogique,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 représentants des enseignants élus pour deux ans</li> </ul>

<sup>2</sup> Manquent à ce tableau les informations sur les établissements de Cambrai, Amiens, Caen-Cherbourg, , Pau, Tarbes, Perpignan, Nîmes, Montpellier, Toulon, Annecy, Besançon, Reims

	- Trois représentants des autres catégories de personnel,	
Ecoles nationales (Nancy, Nice, Limoges, Cergy, Bourges, Dijon)	CA : - - 3 représentants des enseignants, - 2 représentants des autres catégories de personnel;	La commission de la recherche, de la pédagogie et de la vie étudiante - 5 représentants des enseignants élus; - 1 représentant des personnels techniques d'assistance; - 3 enseignants coordonnateurs des années sanctionnées par un diplôme,
<u>AIX</u> « Ecole Supérieure d'Art Félix CICCOLINI »	CA : 1 représentant des personnels techniques et administratifs 3 enseignants	Conseil artistique, pédagogique et de la vie étudiante - 1 représentants des personnels administratifs - 1 représentant des personnels techniques - les Coordonnateurs des années de diplôme 3 <sup>e</sup> cycle -

Document cneea



<p style="text-align: center;"><b>ALSACE</b></p> <p>«Pôle Alsace d'enseignement supérieur des arts» École supérieure d'art Le Quai de <b>MULHOUSE</b>, Ecole des <b>arts décoratifs</b> de <b>STRASBOURG</b>, partie du <b>Conservatoire</b> de Strasbourg consacrée à l'enseignement supérieur.</p>	<p><b>CA :</b></p> <p>-15 membres fondateurs représentant les personnes publiques fondatrices de l'EPCC :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 membres représentant l'Etat ; - 5 membres représentant la Ville de Mulhouse ;</li> <li>- 5 membres représentant la Ville de Strasbourg ; - 3 membres représentant la Communauté Urbaine de Strasbourg ;</li> <li>- 13 autres membres : <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 membre représentant la Région Alsace ;</li> <li>- 4 membres au titre des personnalités qualifiées, dont 1 membre représentant l'Université de Strasbourg et 1 membre représentant l'Université de Haute- Alsace ;</li> <li>- 4 membres représentant les enseignants ;</li> <li>- 2 membres représentant les personnels administratifs et techniques ; -</li> <li>- 2 membres représentant les étudiants.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Le conseil pédagogique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les responsables des domaines et options de chacun des départements d'enseignement et de recherche,</li> </ul> <p><b>Le conseil artistique et scientifique :</b></p>
<p><b>BORDEAUX</b></p> <p>« Ecole d'enseignement supérieur d'art de Bordeaux »</p>	<p><b>CA :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 enseignants</li> <li>- 1 représentants des autres catégories de personnels</li> </ul>	<p><b>Conseil pédagogique, scientifique et de la vie étudiante.</b></p> <p>21 membres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le directeur</li> <li>- le direct-adjoint à la pédagogie</li> <li>- le direct-adjoint à l'administration</li> <li>- 9 enseignants élus</li> <li>- 2 personnels non enseignants</li> <li>- 7 étudiants élus</li> </ul> <p>Il est consulté sur toutes les questions touchant aux activités culturelles, scientifiques et pédagogiques.</p> <p><b>Commission scientifique et de la recherche</b></p>

		<p>4 membres (1 enseignant chercheur de l'établissement et 3 personnalités extérieures), nommés sur proposition du directeur.</p> <p>Apporte son éclairage au conseil pédagogique dans le domaine de la recherche</p>
<p><b>BRETAGNE</b> « Ecole supérieure européenne d'art de Bretagne » (BREST - LORIENT - QUIMPER - RENNES)</p>	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Etat (Préfet, DRAC)</li> <li>- 2 Région Bretagne</li> <li>- 12 représentants des Villes (3 pour chaque Ville)</li> <li>- 2 personnalités qualifiées</li> <li>- 4 représentants des personnels</li> <li>- 2 étudiants (élus pour 2 ans par un collège des représentants étudiants issus des sites) ...</li> </ul>	<p><b>Conseil d'orientation stratégique</b></p> <p>Pour l'ensemble de l'établisst.</p> <p>Composition :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le directeur</li> <li>- les directeurs de site</li> <li>- 8 représentants des enseignants ou autres catégories de personnels</li> <li>- 4 étudiants</li> <li>- 6 personnalités qualifiées (désignées, conjointement par les directeurs de sites).</li> </ul> <p><b>Dans chaque site est constitué un »comité d'orientation »,</b> organisme consultatif ayant à vocation à représenter la communauté des personnels enseignants et non enseignants, des étudiants et de personnalités qualifiées localement...</p>
<p><b>LE HAVRE - ROUEN</b> « Ecole Supérieure d'Art et Design Le Havre-Rouen » (ESADHaR)</p>	<p><b>Membres fondateurs</b> Ville de Rouen, Ville du Havre.</p> <p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 Ville du Havre dont le Maire</li> <li>- 6 Ville de Rouen dont le Maire</li> <li>- 4 personnalités qualifiées</li> <li>- 2 représentants des personnels pédagogiques</li> <li>- 2 représentants des personnels administratif set techniques</li> <li>2 étudiants</li> </ul>	<p><b>Conseil scientifique</b></p> <p>Dirigé par le directeur assiste du dir.adjoint il est composé d'experts issus de l'établissement et représentatifs de sa diversité ou de personnalités extérieures</p> <p><b>Conseil pédagogique et de la vie étudiante</b></p>
<p><b>LORRAINE</b> « Ecole supérieure d'art de Lorraine » (EPINAL-METZ)</p>	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 Metz Métropole</li> <li>- 6 Ville Epinal</li> <li>- 5 personnalités qualifiées</li> <li>- 2 représentants des personnels : 1 Metz, 1 Epinal</li> <li>- 2 étudiants : 1 Metz, 1 Epinal</li> </ul>	<p><b>Conseil d'orientation pédagogique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Directeur</li> <li>- les responsables de sites</li> <li>- 2 représentants de l'administration élus par les enseignants et le personnel administratif et technique</li> <li>- le coordinateur des études</li> <li>- le coordinateur des opérations extérieures</li> <li>- les coordinateurs par année (3 à Epinal et 5 à Metz)</li> </ul>

		<p>- un représentant étudiant par année de scolarité (« composition des listes : 1 représentant pour Metz, 1 pour Epinal »)</p> <p><b>Un comité de suivi</b>  « Contrôle et vérifie les activités. »  1 Administratif Agglo Metz  1 Administratif Ville Epinal  Le directeur  Les 2 responsables de sites  Le directeur administratif</p>
<p><b>MARSEILLE</b>  « Ecole supérieure d'art  Marseille-Méditerranée »</p>	<p><b>CA :</b>  - 10 personnes publiques (6 Ville de Marseille Le maire de la commune siège  2 Etat , 1 représ. Etabl. ens. Sup de la région  - 9 autres membres)  - 2 personnalités qualifiées (1 Ville, 1 Etat) (3 ans, renouv.)  - 2 représentants des personnels techniques et administratifs.  - 4 enseignants  - 2 étudiants</p>	<p><b>Conseil scientifique et pédagogique :</b>  - Le directeur  - l'administrateur  - 4 représentants des enseignants ou autres catégories de personnels pédagogiques  - 1 étudiant élu,  - 3 personnalités qualifiées « désignées conjointement pour 3 ans par le directeur)  - le responsable de la Bibliothèque</p>
<p><b>NANTES</b>  « Ecole Supérieure des  Beaux Arts de Nantes  Métropole »</p>	<p><b>CA :</b>  - 2 Etat (Préfet, DRAC)  - 9 Nantes Métropole  - 2 Ville de Nantes  - 4 personnels (2 pour collègue enseignant, 2 pour collègue administratif et technique.  - 2 étudiants  - 3 personnalités qualifiées</p>	<p><b>Conseil pédagogique, scientifique et de la vie étudiante :</b>  - Le directeur,  - 5 représentants des enseignants et autres catégories de personnels pédagogique,  - 1 représentants des personnels des ateliers,  - 1 représentants des personnels de la Bibliothèque  - 3 représentant des étudiants élus pour un an,  - Le DRAC,  - Le Directeur Général de l' Enseignement Supérieur de Nantes métropole,  - Le Directeur Général Culture de Nantes,  - 1 personnalité du monde artistique désignée</p>
<p><b>SAINT-ETIENNE</b>  « Cité du design - Ecole</p>	<p><b>CA :</b></p>	<p><b>Conseil scientifique</b></p>

<p>supérieure d'art et design »</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le Maire de St Etienne</li> <li>- 2 Ville St Etienne</li> <li>- 8 Communauté d'agglomération</li> <li>- 3 Rhône-Alpes</li> <li>- 3 personnalités qualifiées</li> <li>- 1 enseignant</li> <li>- 1 représentant des autres catégories de personnel</li> <li>- 2 étudiants</li> </ul>	<p>Présidé par le directeur. Le directeur délégué et le responsable de la recherche désigné par le directeur en sont membres de droit. Il est composé de personnalités qualifiées, Joue un rôle prospectif sur les objectifs et la stratégie, les partenariats, délibère sur la programmation annuelle scientifique, la recherche... Se réunit au moins 2 fois/an.</p> <p><b>Conseil d'école</b> Voir règlement intérieur. Est consulté sur la définition et la mise en œuvre du projet d'établissement et sur toutes les questions liées à la vie et au fonctionnement de l'école</p>
<p><b>TOULOUSE</b> « Ecole d'enseignement supérieur des beaux-arts et du spectacle vivant »</p>	<p><b>CA :</b> <u>Représentants des personnes publiques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 Ville Toulouse</li> <li>- 3 Communauté urbaine</li> <li>- 4 Etat (désignés par Préfet)</li> </ul> <p><u>Autres membres</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 person. qualifiées : 1 par département; conjointement ; si pas accord : Préfet et Ville chacun 1)</li> <li>- 6 enseignants : 4 Beaux Arts , 2 Spectacle Vivant,</li> <li>- 2 représentants des autres catégories de personnels</li> <li>- 2 étudiants :1 par département</li> </ul> <p><b>Les décisions sont prises à la majorité des voix ; mais il faut 2/3 pour nomination du directeur, création ou suppression de postes, décision budgétaire modifiant l'orientation des enseignants et la recherche</b></p>	<p><b>Conseil scientifique</b> <b>Pour l'ensemble de l'EPCC.</b> Organe consultatif de concertation entre les acteurs et les partenaires. Composition :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le directeur,</li> <li>- le directeur délégué</li> <li>- les directeurs des études</li> <li>- 12 représentants élus des professeurs dont la moitié sont des années 4 et 5. (Elus pour 3 ans)</li> <li>- 2 étudiants (années 4 et 5 Elus</li> <li>- 2 personnalités extérieures (artistes ou chercheurs) par département. (Designés pour 3 ans par le directeur de l'EPCC sur proposition du conseil des études du départ. concerné).</li> </ul> <p>Il est consulté sur les programmes, la recherche, les habilitations, les diplômes, les créations d'emploi...</p> <p><b>Conseils des études : Pour chaque département.</b> Organismes consultatifs de concertation entre les acteurs et éventuellement les partenaires.</p> <p><b>Conseil des études et de la vie étudiante de l'école des beaux-arts</b> Composition :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le directeur</li> <li>- le directeur des études</li> <li>- le directeur administratif</li> <li>- les professeurs coordonnateurs</li> <li>- 4 étudiants (1 année 1, et 1 par option)</li> <li>- le responsable de la bibliothèque</li> <li>- 5 enseignants (1 année 1, 1 par option 1 péri et post-scolaire)</li> <li>- 1 assistant</li> </ul>

		<p>- 1 représentant des personnels. techniques et administratifs</p> <p><b>Conseil des études et de la vie étudiante du centre d'études supérieures du spectacle vivant</b></p> <p>Composition :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le directeur</li> <li>- le directeur administratif</li> <li>- les directeurs des études de chaque unité</li> <li>- un représentant de chaque partenaire institutionnel, notamment : Univ Toulouse Mirail, CRR Toulouse, CRR Perpignan, Univ Perpignan, Ecole Music'Halle</li> <li>- Un étudiant de chaque unité</li> <li>- un enseignant de chaque unité.</li> </ul>
<p><b><u>TOURS - ANGERS -LE MANS</u></b> « Ecole supérieure des beaux-arts Tours Angers Le Mans »</p>	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Etat (Préfet PDL, Préfet Centre)</li> <li>- 4 commune Angers</li> <li>- 4 commune Le Mans</li> <li>- 4 commune Tours</li> <li>- 3 personnalités qualifiées</li> <li>- 4 représentants du personnel (3 enseignants., 1 représentants des personnels administratifs et techniques;</li> <li>- 2 étudiants</li> </ul>	<p><b>Conseil de direction</b></p> <p>Témoin du caractère multisites il est composé du directeur, des directeurs adjoints et du dir. administratifs et financier. Il se prononce sur la construction, la mise en œuvre et l'évaluation du programme pédagogique et scientifique</p> <p><b>Conseil des études et de la vie étudiante</b></p> <p>Composition</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le directeur</li> <li>- les directeurs adjoints</li> <li>- un coordinateur par diplôme délivré</li> <li>- 3 enseignants.</li> <li>- 3 étudiants</li> </ul> <p><b>Conseil scientifique</b></p> <p>Dirigé par le directeur assiste du dir.adjoint il est composé d'experts issus de l'établissement et représentatifs de sa diversité ou de personnalités extérieures.</p>
<p><b><u>VALENCIENNES</u></b> Ecole supérieure d'art et de Design de Valenciennes</p>	<p><b>CA :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1° collègue (12 membres) Maire de Valenciennes</li> <li>7 Ville Valenciennes</li> <li>2 Etat (Préfet et DRAC)</li> <li>1 Agglo Valenciennes</li> <li>1 CCI valenciennois</li> <li>- 2° collègue (7 membres)</li> <li>2 personnalités qualifiées</li> <li>1 représentant des personnels techniques et administratifs</li> <li>2 représentants des personnels</li> </ul>	<p><b>Conseil scientifique</b></p> <p>Le directeur Le secrétaire général <b>Les enseignants coordonnateurs</b> 3 représentants des étudiants (élus) 2 personnalités désignées par le Directeur</p> <p><b>Conseil des études et de la vie étudiante</b></p> <p>Composition et attributions seront déterminées par le règlement</p>

	<p>pédagogiques 2 étudiants</p>	intérieur.
<p><b>CLERMONT-FERRAND</b> « Ecole supérieure d'art de Clermont Métropole »</p>	<p><b>CA</b> 1° collège - 3 Etat (Préfet, DGCA minist., Drac) - 5 Communauté - 1 Ville - Maire Clermont</p> <p>2° collège - 4 personnalités extérieures (Désignées conjointement par Ville, Comm. et Etat ; - 1 représentant des personnels techniques et administratif - 2 représentants des personnels pédagogiques - 2 étudiants</p>	<p><b>Conseil scientifique, pédagogique et de la vie étudiante</b> - Directeur - les 2 enseignants coordonnateurs des années sanctionnées par un diplôme - 4 enseignants élus, - 4 étudiants élus, - 2 représentants des personnels techniques et administratifs élus,</p>
<p><b>GRENOBLE-VALENCE</b> « Ecole supérieure d'art et design Grenoble - Valence »</p>	<p><b>CA</b> - 4 Valence aggro - 4 Grenoble - 3 Rhône Alpes ( - 3 Etat (désignés par le Préfet) - 3 personnalités qualifiées (désignées conjoint. par les collectivités et l'Etat) ; - 1 représentant des personnels techniques et administratifs - 2 représentants des personnels pédagogiques. - 2 étudiants</p>	<p><b>Conseil des études et de la vie étudiante</b> - Le directeur - le directeur des études ou directeur-adjoint - Les deux administrateurs des sites (1 Grenoble, 1 Valence) - les enseignants coordonnateurs - 2 enseignants élus, - 2 étudiants élus, - 2 représentants des personnels techniques et administratifs élus, - 2 personnalités appartenant au milieu professionnel (désignés par le directeur)</p> <p><b>Conseil de la recherche</b> - Le directeur - le directeur des études ou directeur adjoint - les enseignants responsables De lignes de recherche au sein de l'unité de recherche de l'établissement - 4 personnalités qualifiées (2 Universitaires ou Rech, 2 professeurs ; désignés par le directeur ;</p>
<p><b>NORD</b> « Ecole supérieure d'art du Nord - Pas de Calais » <b>DUNKERQUE-TOURCOING</b></p>	<p><b>CA</b> 1° collège - 2 Etat (Préfet, Drac)</p>	<p><b>Conseil des études</b> - Le directeur - le directeur délégué</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 Dunkerque (pour la durée du mandat restant à courir)</li> <li>- 3 Tourcoing (pour la durée du mandat restant à courir)</li> <li>2° Collège <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 personnalités extérieures (désignées Conjointement par villes et Etat ;</li> <li>- 3 représentants des Personnels, dont 2 enseignants.</li> <li>- 2 Etudiants</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- des personnalités qualifiées</li> <li>- les coordinateurs pédagogiques</li> <li>- des représentants étudiants</li> </ul>
<p><b>LYON</b> « Ecole nationale supérieure des beaux-arts de Lyon »</p>	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 enseignants</li> <li>- 2 représentants des autres catégories de personnels</li> <li>- 2 étudiants</li> </ul>	<p><b>Conseil scientifique et pédagogique : 18 membres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le directeur</li> <li>- 5 représentants des enseignants élus,</li> <li>- 3 étudiants élus</li> <li>- 3 représentants des personnels d'assistance techniques et pédagogiques élus,</li> <li>- 5 enseignants coordonnateurs des années de diplôme ; élus,</li> <li>- 1 représentant d'un établissement d'enseignement supérieur partenaire (nommé par CA sur proposition du Directeur).</li> </ul>
<p><b>ORLEANS</b> « Ecole supérieure d'art et de design d'Orléans »</p>	<p><b>CA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maire Orléans</li> <li>- 7 Ville Orléans</li> <li>- 3 Etat (Préfet, DRAC, DGCA)</li> <li>- 3 personnalités (désignées conjoint. par Ville et Préfet,</li> <li>- 3 représentants des personnels (2 enseignants et 1 représentants des personnels techniques et administratifs</li> <li>- 2 étudiants</li> </ul>	<p><b>Le conseil d'orientation pédagogique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- directeur</li> <li>- 4 enseignants ou autres personnels pédagogiques élus,</li> <li>- 3 représentants des coordonnateurs pédagogiques</li> <li>- direction des études et de la recherche</li> <li>- responsable administratif et financier</li> <li>- 2 étudiants élus,</li> </ul> <p>Une fois par an se réunit en présence du comité scientifique</p> <p><b>Comité scientifique</b> Enrichit les réflexions du conseil pédagogique Composition : au maxi 10 personnalités qualifiées appartenant au milieu professionnel Désignées pour 3ans par le Président sur proposition du Directeur Se réunit « régulièrement ».</p>
<p><b>ANGOULEME - POITIERS</b> « Ecole européenne supérieure d'art et de l'image »</p>	<p><b>CA</b> <b>1° collège</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 Etat (Préfet, Dira dj DGCA, DRAC, CAP ou membre de l'univ.)</li> </ul>	<p><b>Conseil scientifique, pédagogique et de la vie étudiante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Directeur</li> <li>- Direction des études</li> <li>- les 2 coordonnateurs des années diplôme</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 Ville Poitiers</li><li>- 2 Ville Angoulême</li><li>- 2 région Poitou-Charentes</li><li><b>2° collège</b></li><li>- 4 personnalités qualifiées</li><li>- 1 représentant des personnels techniques et administratifs</li><li>- 2 représentants des pers. pédagogiques</li><li>- 2 étudiants</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 4 personnalités qualifiées désignées par Président sur avis du Directeur</li><li>- 4 enseignants élus,</li><li>- 2 représentants des personnels techniques et administratifs,</li><li>- 4 étudiants élus,</li></ul>
--	---	---



Si vous êtes adhérents, vous trouverez, en accès réservé, des informations complémentaires sur notre site : [www.cneea.fr](http://www.cneea.fr) (compte-rendu des réunions avec les Ministères, note technique sur les statuts, tableau synoptique de la réforme).

**Sur l'ensemble de ces dossiers, la CNEEA reste vigilante. Il est important que vous adhérez pour soutenir ce travail et que vous fassiez remonter les informations sur les projets locaux concernant l'avenir de vos écoles.**

#### ADHESION 2011

Créée en 1991, la CNEEA (Coordination Nationale des Enseignants des Écoles d'Art) est une association loi 1901 dont les objectifs veulent témoigner d'une meilleure circulation d'informations entre enseignants des Écoles d'art, que celles-ci soient nationales, régionales ou municipales (58 établissements).

Cette association a pour but de coordonner informations, actions et réflexions en faveur du développement d'un enseignement artistique reconnu comme supérieur et de participer activement au rayonnement de ces écoles à l'échelle européenne et sur l'ensemble du territoire.

L'action de la CNEEA s'avère aujourd'hui particulièrement urgente. En effet, la réforme en cours avec les projets d'EPCC touche l'ensemble des personnels assistants, techniciens, professeurs et bibliothécaires. La reconnaissance des diplômes, la question de l'habilitation à les délivrer et l'ensemble des réformes vont profondément modifier la cartographie du réseau des écoles. Agir ensemble cela nécessite des mises en réseaux rapides et des actions concertées tant auprès des ministères concernés (Culture et Communication, Fonction Publique, Intérieur) qu'auprès des élus et responsables des collectivités territoriales.

**La cotisation pour l'année 2011 est toujours de 30 euros.** Elle permet à la CNEEA, seul organe d'informations et d'actions indépendantes pour les personnels enseignants dans les écoles, d'exister et de mener ensemble ses actions. Sans votre engagement et vos cotisations la CNEEA ne peut pas agir contre le morcellement et la solitude de chaque école face aux enjeux nationaux et internationaux. A chacun d'entre vous de participer à cette coordination, pour une meilleure action de chacun d'entre nous.

**Pour adhérer, il suffit de remplir le bulletin d'adhésion de l'année 2011 situé ci-dessous. Vous réglez votre cotisation annuelle de 30 euros à l'ordre de la CNEEA et vous envoyez le tout à C. Marie-Castanet, 8 bd des pêches, 13008 Marseille.**

N'oubliez pas de nous communiquer toutes vos coordonnées (votre école, votre situation d'enseignant(e), adresse, n° de téléphone, n° de fax, adresse e-mail). Merci d'envoyer aussi, ces mêmes informations en annonçant votre adhésion sur le mail de la CNEEA: [contact@cneea.fr](mailto:contact@cneea.fr)

CNEEA, BULLETIN D'ADHESION ANNEE 2011

Nom: .....

Prénom: .....

Adresse: .....

École de ..... Situation d'enseignant : .....

N° tél (fixe): .... n° de tél(portable): ....

N° fax:..... Adresse e-mail : .....

Vous pouvez participer à la vie de la CNEEA, et être informé de nos actions sur notre blog [www.cneea.fr](http://www.cneea.fr)

*La CNEEA est une association subventionnée par le Ministère de la culture.*

**EN LISANT CE BULLETIN...PENSEZ AUSSI A ENVOYER VOTRE COTISATION A LA CNEEA...**